



RAPORT Z KONSULTACJI  
SPOŁECZNYCH  
DO POWSZECHNEGO SPISU  
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2021

Warszawa, marzec 2017 r.

## Dane dokumentu

<b>Rodzaj dokumentu:</b>	raport
<b>Autor dokumentu:</b>	<p><b>Raport z konsultacji społecznych do spisu ludności i mieszkań 2021 – część ogólna</b></p> <p>Dorota Szałtys, Anna Wysocka, Grzegorz Gudaszewski</p> <p><b>Raporty tematyczne:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Stan i charakterystyka demograficzna ludności:</b> Joanna Stańczak, Agnieszka Znajewska</li> <li><b>2. Osoby przebywające w ozz i osoby bezdomne:</b> Anna Wysocka, Agata Franecka</li> <li><b>3. Edukacja:</b> Wojciech Ziółkowski, Anna Wysocka</li> <li><b>4. Aktywność ekonomiczna osób:</b> Ewa Seweryn, Michał Pacuski, Agata Cendrowska</li> <li><b>5. Dojazdy do pracy :</b> Ewa Seweryn, Michał Pacuski, Agata Cendrowska</li> <li><b>6. Niepełnosprawność:</b> Katarzyna Jaszczyk</li> <li><b>7. Kraj urodzenia i obywatelstwo:</b> Zofia Kostrzewa, Mariusz Chmielewski</li> <li><b>8. Migracje wewnętrzne i zagraniczne:</b> Zofia Kostrzewa, Michał Adamski</li> <li><b>9. Narodowość, język i wyznanie:</b> Grzegorz Gudaszewski</li> <li><b>10. Gospodarstwa domowe i rodziny :</b> Piotr Filip</li> <li><b>11. Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych (mieszkania i budynki):</b> Agnieszka Matulska-Bachura, Izabela Adamczyk</li> </ol>

\* ostatnia wartość z Historii dokumentu

**Abstrakt**

Celem dokumentu jest przedstawienie wyników konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach 17 listopada 2016 r. – 21 stycznia 2017 r. Na potrzeby konsultacji została opracowana interaktywna ankieta zamieszczona w wersji elektronicznej na stronie internetowej GUS i US-ów. Ankieta konsultacji wraz z listem przewodnim Prezesa GUS została również skierowana bezpośrednio do kluczowych odbiorców, którzy wykorzystują dane statystyczne do realizacji swoich zadań statutowych (w szczególności do organów administracji publicznej, czy też ośrodków naukowo-badawczych). Konsultacje zostały wsparte poprzez akcję promocyjną, której celem było rozpropagowanie informacji o prowadzonych konsultacjach dających możliwość wyrażenia własnej opinii w zakresie danych spisowych opracowywanych w ramach statystyki publicznej.

Interaktywna forma ankiety pozwalała na pozyskanie informacji umożliwiających charakterystykę użytkowników biorących udział w konsultacjach oraz przeprowadzenie wywiadu zgodnie z zaplanowaną kolejnością zadawanych pytań. Uczestnicy mieli możliwość wskazania obszarów tematycznych spisu, z których dane wykorzystują w ramach swojej pracy czy działalności, określenia celu wykorzystania informacji, stopnia zaspokojenia potrzeb informacyjnych, ewentualnego wskazania alternatywnych źródeł danych w stosunku do spisu, sprecyzowania własnych potrzeb informacyjnych w zakresie prezentowania danych w wybranych przekrojach wraz ze wskazaniem poziomu terytorialnego. Ponadto, respondenci poproszeni zostali o wskazanie swoich preferencji odnośnie sposobu przekazania danych w przyszłym spisie.

W opracowanie ankiety zaangażowane były następujące jednostki: Departament Badań Demograficznych i Rynku Pracy oraz Departament Handlu i Usług, Departament Informacji, CIS, US Warszawa (informatyczne opracowanie ankiety). Ankieta była konsultowana, a następnie testowana przez pracowników GUS oraz wybranych urzędów statystycznych (Olsztyn, Poznań, Rzeszów, Szczecin i Warszawa).

Załączone raporty z konsultacji zawierają raport ogólny oraz 11 raportów tematycznych.

## Spis treści

<b>1. Wprowadzenie .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Sposób przeprowadzenia konsultacji .....</b>	<b>5</b>
<b>3. Budowa ankiety do konsultacji społecznych .....</b>	<b>7</b>
<b>4. Charakterystyka uczestników konsultacji społecznych .....</b>	<b>9</b>
<b>5. Uczestnicy konsultacji według zainteresowania obszarami tematycznymi i wykorzystywania danych z GUS w swojej pracy/działalności .....</b>	<b>11</b>
<b>6. Zaspokojenie potrzeb informacyjnych według grup użytkowników .....</b>	<b>15</b>
<b>7. Najczęściej zgłaszane potrzeby i powiązania z innymi tematami .....</b>	<b>17</b>
<b>8. Pożądany poziom terytorialny.....</b>	<b>20</b>
<b>9. Alternatywne źródła danych (poza spisem ludności i mieszkań oraz badaniami GUS) .....</b>	<b>20</b>
<b>10. Proponowane zestawienia danych.....</b>	<b>20</b>
10.1. Rodzaje zestawień danych.....	21
10.2. Zmienne w proponowanych zestawieniach.....	23
10.3. Obszary tematyczne w proponowanych zestawieniach.....	26
10.4. Współwystąpienia obszarów tematycznych .....	27
10.5. Poziom terytorialny projektowanych układów danych .....	31
<b>11. Sposób uczestniczenia w spisie .....</b>	<b>33</b>
<b>12. Podsumowanie .....</b>	<b>34</b>
<b>Załącznik 1 .....</b>	<b>38</b>

## 1. Wprowadzenie

Konsultacje społeczne do spisów ludności i mieszkań to w niektórych krajach świata takich jak Kanada, Stany Zjednoczone, Nowa Zelandia, Wielka Brytania (Szkocja, Anglia, Walia) – stały już element strategii realizacji masowych badań. Kraje są coraz bardziej świadome, że społeczna akceptacja i efektywna strategia komunikacyjna, w połączeniu z szeroko zakrojonymi kampaniami promocyjno-informacyjnymi, jest niezwykle istotna dla zapewnienia ogólnego powodzenia spisu powszechnego. W ostatnich latach obserwuje się niepokojący trend dotyczący coraz mniejszego zainteresowania społeczeństw uczestnictwem w badaniach ankietowych, włączając w to spis. Spadek wskaźników udzielanych odpowiedzi negatywnie wpływa zarówno na koszty związane z uzupełnieniem brakujących informacji, jak również na jakość danych.

Konsultacje społeczne są zatem działaniem, które poprzez włączenie społeczeństwa w proces decyzyjny, jakim jest możliwość określenia potrzeb informacyjnych spisu, przyczynia się do szerszego i bardziej świadomego zrozumienia dla podejmowanych działań spisowych, a w dalszej konsekwencji wyrażenia poparcia dla całego przedsięwzięcia. Nadrzędnym celem jest bowiem zwiększenie poziomu zaangażowania poszczególnych grup społecznych w proces realizacji spisu ludności i mieszkań, w tym w szczególności udział w badaniu spisowym poprzez wypełnienie formularza elektronicznego na stronie GUS.

Możliwość wykorzystania portalu sprawozdawczego Głównego Urzędu Statystycznego, czy też mediów społecznościowych, pozwoliły na przeprowadzenie konsultacji w drodze bezpośredniego wywiadu przez Internet i uzyskanie informacji zwrotnych od szerokiej grupy odbiorców, w tym jednostek administracji publicznej, organizacji, ośrodków naukowo-badawczych oraz osób prywatnych.

Jakkolwiek polska statystyka publiczna posiada doświadczenia związane z realizacją konsultacji społecznych do spisów powszechnych, to przystępując do opracowywania koncepcji obecnej edycji badania, Główny Urząd Statystyczny wykorzystał także doświadczenia innych krajów, w tym w szczególności rozwiązania zastosowane przez Urząd Statystyczny Wielkiej Brytanii.

Polska realizując poprzednie spisy ludności i mieszkań (2002 i 2011) konsultowała propozycję zakresu tematycznego z przedstawicielami środowiska naukowego, resortów rządowych, organizacji samorządowych, społecznych, wyznaniowych oraz urzędów statystycznych. Przy realizacji tego przedsięwzięcia w ramach NSP 2002 powołana została *Programowa Komisja Spisowa*. Do zadań *Komisji* należało przygotowanie rekomendacji w zakresie zakresu przedmiotowego spisu ludności i mieszkań, a w szczególności opiniowanie metodologii, definicji i klasyfikacji oraz sposobu przeprowadzenia spisu, a także programu opracowania i udostępniania jego wyników. Opracowana w ramach prac przygotowawczych koncepcja realizacji spisu wraz z jego zakresem przedmiotowym była także opiniowana przez Radę Statystyki, Naukową Radę Statystyczną oraz Komitet Nauk Demograficznych PAN. W przypadku NSP 2011 zakres informacyjny spisu wynikał zarówno z potrzeb krajowych, jak również z przepisów *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 763/2008 w sprawie przeprowadzenia spisów* oraz rozporządzeń wykonawczych do niego. W ramach konsultacji zakres był opiniowany przez organy doradcze Prezesa GUS, a następnie przekazany

do kluczowych użytkowników danych, w tym środowiska naukowego, jednostek administracji publicznej, organizacji wyznaniowych i narodowościowych. Uzgodniony zakres informacyjny do NSP 2011 został zawarty w załączniku 1 do *ustawy z dnia 4 marca 2010 o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań*.

## 2. Sposób przeprowadzenia konsultacji

Konsultacje społeczne stanowią jeden z elementów prac przygotowawczych do przyszłego spisu ludności i mieszkań, który odbędzie się w 2021 r. Prace w zakresie zdefiniowania sposobu przeprowadzenia konsultacji społecznych podjęte zostały przez *Zespół ds. opracowania podstaw prawnych i koncepcji realizacji powszechnego spisu rolno 2020 oraz narodowego spisu powszechnego ludności i mieszkań 2021* w czerwcu 2016 r. Na wstępie przyjęto, że podstawową formą przeprowadzenia konsultacji społecznych będzie wywiad, w ramach którego uczestnicy będą mogli określić swoje potrzeby informacyjne, czy też wskazać preferowany sposób udziału w spisie.

Jako narzędzie do pozyskania informacji od respondentów wykorzystano interaktywną ankietę, która została zamieszczona na stronie Głównego Urzędu Statystycznego i była dostępna dla wszystkich użytkowników danych statystycznych. Podjęto decyzję, że w ramach ankiety uczestnicy konsultacji będą mieć możliwość określenia potrzeb informacyjnych poprzez odniesienie się do zaproponowanego przez statystykę publiczną zakresu tematycznego spisu wraz z określeniem poziomu podziału terytorialnego kraju, dla którego potrzebne są dane. Wymagało to podjęcia odpowiednich prac analitycznych, w celu ustalenia wstępnego zakresu informacyjnego przyszłego spisu, który miałby zostać zaproponowany użytkownikom danych do rozważenia podczas konsultacji.

Przy opracowaniu zakresu tematycznego spisu, który miałby zostać zaproponowany użytkownikom danych do rozważenia podczas konsultacji, w pierwszej kolejności wzięto pod uwagę potrzeby krajowe wynikające z aktów prawnych oraz strategii i programów rządowych, jak również międzynarodowe potrzeby informacyjne wynikające z *Rozporządzenia WE 763/2008 w sprawie spisów* wraz z odpowiednimi rozporządzeniami wykonawczymi określającymi zakres informacji przekazywanych do Eurostat-u.

W kolejnym etapie przeprowadzono wewnętrzne rozpoznanie dotyczące zainteresowania wynikami poprzedniego spisu ludności i mieszkań 2011 według poszczególnych obszarów tematycznych. W tym celu przygotowane zostało zestawienie zawierające zakres tematyczny NSP 2011 z rozróżnieniem na potrzeby krajowe i międzynarodowe oraz poziom dostępności danych. Zestawienie przygotowane zostało zarówno przez urzędy statystyczne, jak i departamenty GUS na podstawie najczęstszych zapytań i zamówień składanych przez użytkowników danych.

Rozpoznanie pokazało, że opublikowane dane z NSP 2011 w większości zaspokajały potrzeby informacyjne użytkowników, natomiast najczęściej zgłaszanym problemem był brak bardziej szczegółowych danych, pozwalających na dokładniejszą charakterystykę danego zjawiska na poziomie lokalnym (zarówno poziom gmin, jak i dla wybranych tematów – rejony, obwody statystyczne, jednostki urbanistyczne). Analiza pokazała także, że dla niektórych tematów opracowanych w oparciu o wyniki NSP2011 nie odnotowano dodatkowego

zapotrzebowania (ponad publikowany). Można zatem przyjąć, że zakres danych prezentowanych w danym obszarze był wystarczający lub informacje dotyczące określonego obszaru tematycznego nie były wykorzystywane użytkowników.

Istotnym źródłem informacji o wykorzystaniu wyników spisu była analiza statystyk strony internetowej GUS odnośnie do zainteresowania użytkowników danym obszarem tematycznym. Od momentu zamieszczenia publikacji tematycznych z wynikami NSP2011 największym zainteresowaniem cieszyły się tematy dotyczące stanu i struktury demograficznej ludności, zwłaszcza na najniższym poziomie podziału terytorialnego, aktywność ekonomiczna ludności oraz charakterystyka gospodarstw domowych i rodzin.

Potwierdzeniem zainteresowania poszczególnymi obszarami tematycznymi, zarówno odnośnie zawartości informacyjnej, jak również jakości danych, mogą być wyniki badania satysfakcji użytkowników wszystkich danych prezentowanych przez statystykę publiczną, które zostało przeprowadzone przez GUS w 2014 r. Wysoki odsetek ocen pozytywnych odnotowano w następujących obszarach: ludność; procesy demograficzne; wyznania religijne; grupy etniczne (65,1% ocen pozytywnych); rynek pracy, wynagrodzenia (62,4% ocen pozytywnych).

W wyniku przeprowadzenia powyższych analiz zdefiniowano wstępny zakres tematyczny dla spisu ludności i mieszkań w 2021 r., który był punktem wyjścia do prac nad propozycją obszarów tematycznych zaprezentowanych w ramach konsultacji społecznych.

Interaktywna ankieta konsultacji została zamieszczona w wersji elektronicznej na stronie internetowej GUS i US-ów 17 listopada 2016 r. i była dostępna dla użytkowników do 21 stycznia 2017 r. Ankieta konsultacji wraz z listem przewodnim Prezesa GUS została również skierowana bezpośrednio do kluczowych odbiorców, którzy wykorzystują dane statystyczne do realizacji swoich zadań statutowych (w szczególności do organów administracji publicznej, czy też ośrodków naukowo-badawczych). Konsultacje zostały wsparte przez akcję promocyjną, której celem było rozpropagowanie informacji o prowadzonych konsultacjach dających możliwość wyrażenia własnej opinii w zakresie danych spisowych opracowywanych w ramach statystyki publicznej.

Działania związane z popularyzacją konsultacji społecznych do spisu 2021 przedstawiały się następująco:

- a) udostępnienie na stronach GUS i urzędów statystycznych informacji o realizowanych konsultacjach (ponad 5,5 tys. wejść.),
- b) mailing z zaproszeniem do konsultacji wysłany do jednostek samorządu terytorialnego (dwukrotna wysyłka po 1861 e-mail),
- c) mailing z zaproszeniem do konsultacji wysłany do szkół wyższych posiadających katedry, instytuty i koła naukowe związane ze statystyką oraz do odbiorców indywidualnych zainteresowanych danymi z NSP (330 e-mail),
- d) listy do kluczowych odbiorców (113 listów wysłanych przez e-mail),
- e) mailing Rzecznika Prasowego Prezesa GUS do portali internetowych z prośbą o promocję konsultacji (120 portali/e-mail),
- f) udostępnienie w Portalu Korporacyjnym informacji o realizowanych konsultacjach,

- g) tweety dotyczące konsultacji na oficjalnym profilu urzędu w serwisie Twitter (10 tweetów, wyświetlonych użytkownikom Twittera łącznie 6 691 razy).
- h) mailing rzeczników prasowych urzędów statystycznych do mediów lokalnych z prośbą o popularyzację konsultacji).
- i) propagowanie konsultacji na konferencjach naukowych, seminariach, na posiedzeniach międzyresortowych zespołów, grup roboczych, w których członkami są przedstawiciele GUS.

### 3. Budowa ankiety do konsultacji społecznych

Interaktywna forma ankiety pozwalała na pozyskanie informacji umożliwiających charakterystykę użytkowników biorących udział w konsultacjach oraz przeprowadzenie wywiadu zgodnie z zaplanowaną kolejnością zadawanych pytań. Uczestnicy mieli możliwość wskazania obszarów tematycznych spisu, z których dane wykorzystują w ramach swojej pracy czy działalności, określenia celu wykorzystania informacji, stopnia zaspokojenia potrzeb informacyjnych, ewentualnego wskazania alternatywnych źródeł danych (innych niż spis), sprecyzowania własnych potrzeb informacyjnych w zakresie prezentowania danych w wybranych przekrojach wraz ze wskazaniem poziomu terytorialnego. Ponadto, respondenci poproszeni zostali o wskazanie swoich preferencji odnośnie do sposobu przekazania danych w przyszłym spisie.

Mając na celu pozyskanie informacji od jak najszerszej grupy respondentów, oprócz elektronicznej wersji ankiety zamieszczonej na stronie GUS i US-ów, dla uczestników konsultacji dostępna była również wersja ankiety przygotowana w formacie Word.

#### Ankieta składała się z 5 części:

**Część I. zawierała informacje o użytkowniku.** Każdy z uczestników konsultacji wskazywał grupę użytkowników, do której należy tj. typ organizacji lub, że jest użytkownikiem indywidualnym. Następnie w zależności od wskazanej opcji pojawiała się rozwijana lista organizacji bądź cech charakteryzujących użytkowników indywidualnych.

#### 1. Lista organizacji obejmowała następujące jednostki:

- **administracja rządowa:**
  - centralna
  - w województwie
- **administracja samorządowa szczebla:**
  - wojewódzkiego
  - powiatowego
  - gminnego
- **inne organizacje:**
  - placówki naukowe/badawcze
  - uczelnie, szkoły
  - fundacje, stowarzyszenia
  - organizacje pracodawców
  - samorząd zawodowy



- samorząd gospodarczy
- związki zawodowe
- przedsiębiorstwa/osoby prowadzące działalność gospodarczą
- krajowe przedstawicielstwa organizacji międzynarodowych
- NBP i inne banki, instytucje ubezpieczeniowe, instytucje finansowe
- media
- inne

Mając na celu charakterystykę **użytkowników indywidualnych** poproszono ich o następujące informacje:

- a) płeć,
- b) wiek,
- c) miejsce zamieszkania
  - wieś
  - miasta do 50 tys. mieszkańców
  - miasta 50-100 tys. mieszkańców
  - miasta powyżej 100 tys. mieszkańców
- d) status
  - uczeń/student
  - pracujący
  - bezrobotny
  - na rencie/emeryturze
  - inny, jaki?

**Część II. zawierała proponowane obszary tematyczne do spisu 2021.** Uczestnicy konsultacji poprzez zaznaczenie odpowiedzi twierdzącej dla danego obszaru tematycznego wskazywali, że w swojej działalności lub/i pracy wykorzystują dane z tego obszaru pochodzące ze spisu ludności i mieszkań lub innych badań. Dla wskazanych obszarów tematycznych w ramach kolejnej części ankiety respondenci mogli m.in. wskazać zmienne, z których korzystają, określić czy poziom dostępności zaspokaja potrzeby informacyjne niezbędne użytkownikowi w jego działalności.

Zdefiniowany zakres informacyjny dla spisu 2021 został w ankiecie przedstawiony jako jedenaście obszarów tematycznych:

- 1) Stan i charakterystyka demograficzna ludności
- 2) Ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osoby bezdomne (bez dachu nad głową)
- 3) Edukacja
- 4) Aktywność ekonomiczna osób
- 5) Dojazdy do pracy
- 6) Niepełnosprawność
- 7) Kraj urodzenia i obywatelstwo
- 8) Migracje wewnętrzne i zagraniczne
- 9) Narodowość, język i wyznanie

10) Gospodarstwa domowe i rodziny

11) Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych (mieszkania i budynki)

### **Część III dotyczyła charakterystyki poszczególnych obszarów tematycznych.**

Dla każdego z wymienionych powyżej obszarów wskazano kluczowe zmienne, które precyzowały zakres informacyjny. Dla każdej zmiennej uczestnicy konsultacji mieli możliwość wskazania pożądanego poziomu podziału terytorialnego wraz z określeniem sposobu korzystania z danych oraz określenia celów wykorzystania informacji. Respondenci wskazywali, czy tematy uwzględnione w danym obszarze zaspakajają ich potrzeby informacyjne oraz określali zakres informacji, który powinien znaleźć się w danym obszarze. Proszeni byli także o wskazanie alternatywnych do zasobów statystyki publicznej źródeł danych, które mogłyby zastąpić dane spisowe.

**Część IV.** Uczestnicy mogli sprecyzować własne potrzeby informacyjne w zakresie prezentowania danych w wybranych przekrojach wraz ze wskazaniem poziomu terytorialnego.

**Część V.** Uczestnicy proszeni byli o wskazanie preferowanego sposobu uczestniczenia w przyszłym spisie. Zaproponowano następujące warianty:

- samodzielne wypełnienie ankiety w Internecie,
- bezpośredni wywiad z rachmistrzem spisowym,
- inna forma.

## **4. Charakterystyka uczestników konsultacji społecznych**

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych zarejestrowanych zostało 5 209 ważnych ankiet, przy czym 2 339 ankiet (44,9%) stanowiły ankiety wypełnione przez jednostki instytucjonalne, a 2 870 ankiet (55,1%) zostało wypełnionych przez użytkowników indywidualnych.

### **a) Jednostki instytucjonalne**

Wyniki analizy w zakresie udziału grup jednostek instytucjonalnych przedstawiają się następująco: jednostki szczebla gminnego – blisko 60%, jednostki administracji samorządowej szczebla powiatowego – 9% oraz wojewódzkiego – 6%. Należy jednak podkreślić, iż wysoki udział tych jednostek wynika z faktu, iż grupy tych uczestników konsultacji są najbardziej liczne (2500 gmin, 380 powiatów, 16 województw). Najmniej licznie reprezentowane były – samorząd gospodarczy, organizacje pracodawców, media, samorząd zawodowy, przedsiębiorstwa/osoby prowadzące działalność gospodarczą, związki zawodowe (0,1%-0,6%). Z kolei udział uczelni i szkół oraz placówek naukowo-badawczych stanowił odpowiednio 3,7% i 1,7%.

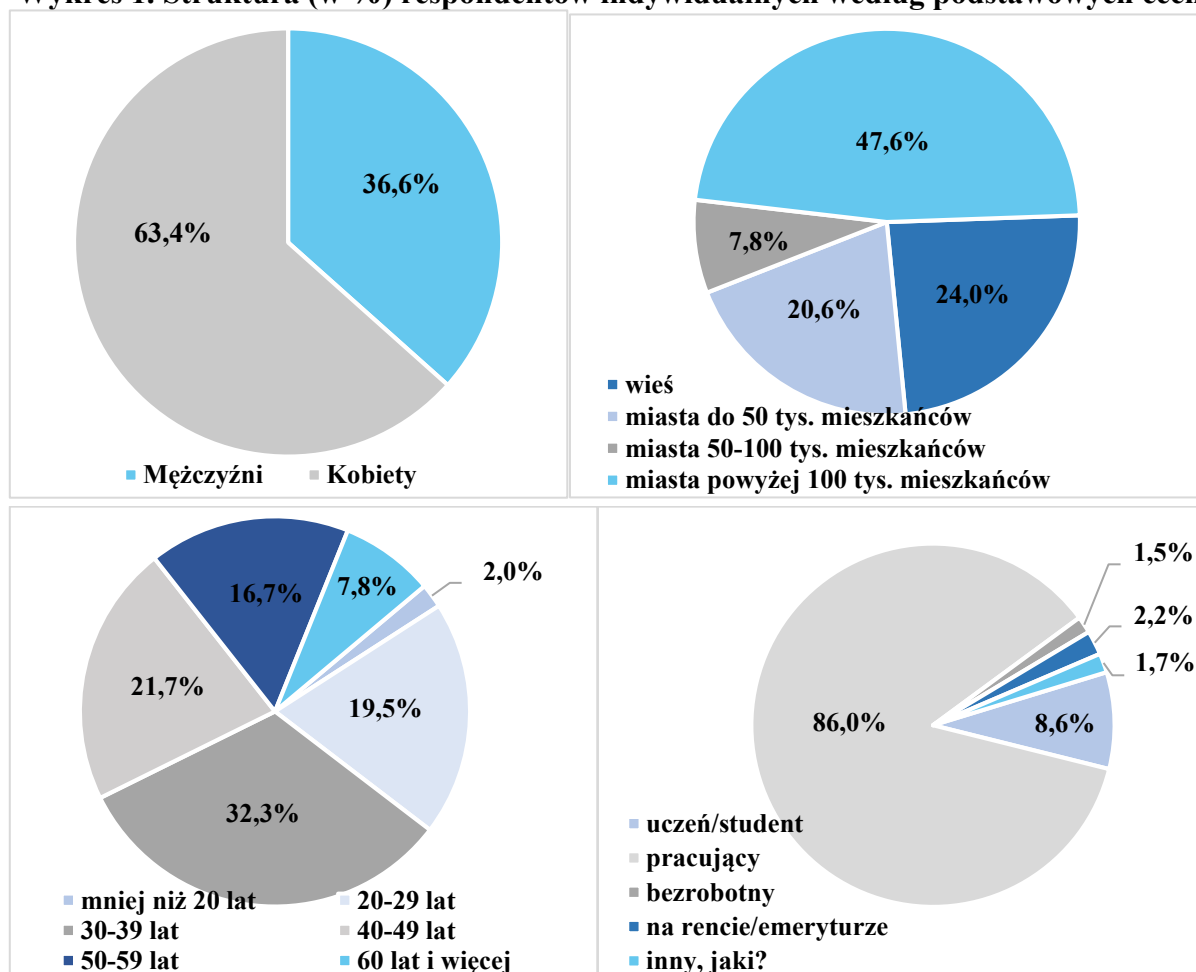
**Tab. 1. Liczba ankiet wypełnionych w konsultacjach społecznych wg typu użytkowników**

Wyszczególnienie	Ogółem	Struktura pionowa (%)
<b>Jednostki organizacyjne</b>	<b>2339</b>	<b>100,0</b>
<b>administracja rządowa:</b>		
centralna	152	6,5
w województwie	153	6,5
<b>administracja samorządowa szczebla:</b>		
wojewódzkiego	143	6,1
powiatowego	211	9,0
gminnego	1397	59,7
<b>inne organizacje:</b>		
placówki naukowe/badawcze	39	1,7
uczelnie, szkoły	85	3,6
fundacje, stowarzyszenia	32	1,4
organizacje pracodawców	1	0,0
samorząd zawodowy	2	0,1
samorząd gospodarczy	2	0,1
związki zawodowe	14	0,6
przedsiębiorstwa/osoby prowadzące działalność gospodarczą	10	0,4
krajowe przedstawicielstwa organizacji międzynarodowych	0	0,0
NBP i inne banki, instytucje ubezpieczeniowe, instytucje finansowe	24	1,0
media	3	0,1
inne	71	3,0

#### **b) Respondenci indywidualni**

Analiza grupy użytkowników indywidualnych wskazuje, że częściej w konsultacjach uczestniczyły kobiety (1 820 osób) niż mężczyźni (1 050 osób). Użytkownicy indywidualni to najczęściej osoby w wieku 30-49 lat, którzy stanowili 54% ogółu użytkowników indywidualnych. Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania można stwierdzić, że najliczniejszą grupę użytkowników biorących udział w konsultacjach stanowili mieszkańcy miast powyżej 100 tys. (prawie 48%). Zdecydowana większość osób biorących udział w konsultacjach to osoby pracujące. Drugą grupę stanowili uczniowie/studenci (8,6%), przy czym warto zaznaczyć, że również w kategorii „inny użytkownik” stosunkowo często wpisywany był pokrewny status tj. pracujący i studiujący/doktorant/nauczyciel akademicki.

**Wykres 1. Struktura (w %) respondentów indywidualnych według podstawowych cech**



## 5. Uczestnicy konsultacji według zainteresowania obszarami tematycznymi i wykorzystywania danych z GUS w swojej pracy/działalności

Uczestnicy konsultacji udzielając odpowiedzi w zakresie wykorzystywania danych ze spisu w swojej pracy/działalności mieli możliwość wskazania wielu obszarów tematycznych, tym samym liczba ankiet nie jest tożsama z liczbą wskazań na dany obszar tematyczny.

Subpopulacja użytkowników deklarujących wykorzystywanie danych GUS w swojej pracy/działalności wyniosła 3710 respondentów (71,2% ogółu) i została opracowana na podstawie wskazania przez respondenta przynajmniej jednego obszaru tematycznego. Warto podkreślić, że spośród 5209 użytkowników biorących udział w konsultacjach, 1499 respondentów (25,9%), określiło że nie korzystają z danych GUS, aczkolwiek zdecydowana większość kontynuowała wypełnienie ankiety (patrz tabl. 2). Liczba użytkowników wg typów respondentów wykorzystujących dane GUS jest zbliżona (odpowiednio 1885 – organizacje i 1825 – użytkownicy indywidualni).

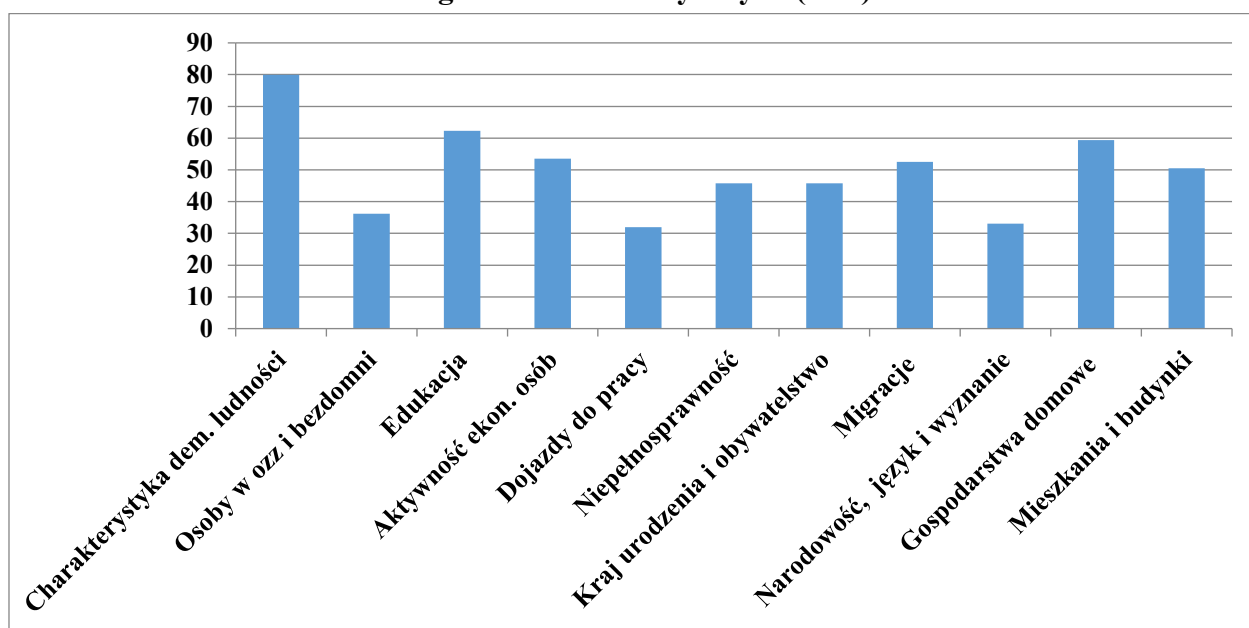
**Tabl. 2. Struktura uczestników badania konsultacyjnego według stanowisk do zaproponowanych obszarów tematycznych**

Wyszczególnienie	Ogółem	Odsetek		Typ użytkownika	
		ogółu	korzystających z danych GUS w zakresie zaproponowanych tematów	organizacja	użytkownik indywidualny
<b>Ogółem (ważne ankiety)</b>	<b>5209</b>	<b>100,0</b>	<b>x</b>	<b>2339</b>	<b>2870</b>
<b>Deklarujący korzystanie z danych GUS – przynajmniej w zakresie jednego obszaru tematycznego, w tym informacji z obszaru:</b>	<b>3710</b>	71,2	<b>100,0</b>	1885	1825
Stan i charakterystyka demograficzna ludności	2963	56,9	79,9	1638	1325
Osoby bezdomne (bez dachu nad głową)	1344	25,8	36,2	782	562
Edukacja	2311	44,4	62,3	1212	1099
Aktywność ekonomiczna osób	1986	38,1	53,5	1021	965
Dojazdy do pracy	1183	22,7	31,9	560	623
Niepełnosprawność	1699	32,6	45,8	973	726
Kraj urodzenia i obywatelstwo	1701	32,7	45,8	880	821
Migracje wewnętrzne i zagraniczne	1946	37,4	52,5	1050	896
Narodowość, język i wyznanie	1229	23,6	33,1	536	693
Gospodarstwa domowe i rodziny	2204	42,3	59,4	1183	1021
Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych (mieszkania i budynki)	1875	36,0	50,5	1032	843
<b>Niekorzystający z danych GUS w żadnym z zaproponowanych obszarów</b>	<b>1499</b>	<b>28,8</b>	<b>x</b>	<b>454</b>	<b>1045</b>

*Deklaracja wielokrotnego wyboru obszaru tematycznego w ankiecie – wskazania nie sumują się na 100%*

Warto zwrócić uwagę, że co najmniej połowa respondentów, którzy zadeklarowali korzystanie z danych GUS wykorzystuje 6 z 11 zaproponowanych w ankiecie do konsultacji obszarów tematycznych. Najczęściej wskazywanym przez respondentów obszarem tematycznym, z którego wykorzystywane są dane GUS, jest obszar tematyczny „Stan i charakterystyka demograficzna ludności” (79,9%), na kolejnych miejscach uplasowały się: obszar „Edukacja” (62,3%), „Gospodarstwa domowe i rodziny” (59,4%), „Aktywność ekonomiczna ludności (53,5%), Migracje wewnętrzne i zagraniczne (52,5%) oraz „Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych” (50,5%). Dla obszarów „Niepełnosprawność” oraz „Kraj urodzenia i obywatelstwo” odsetek wskazań wyniósł blisko 46%. Najmniejsze zainteresowanie wykazywano obszarem „Dojazdy do pracy”, „Narodowość i język” oraz „Ludność w OZZ i osoby bezdomne” (patrz wykres 2).

**Wykres 2. Stosunek uczestników badania konsultacyjnego do danych GUS według obszarów tematycznych (w%)**



Wyniki konsultacji wskazują na zróżnicowanie zainteresowania obszarami tematycznymi według grup użytkowników (instytucjonalnych i indywidualnych). Częstotliwość wskazań użytkowników instytucjonalnych pokazuje, że są oni zainteresowani przeważającą większością obszarów tematycznych. Natomiast użytkownicy indywidualni częściej niż instytucjonalni wskazywali dwa obszary „Narodowość i język” oraz „Dojazdy do pracy”.

Największe różnice w stopniu zainteresowania poszczególnymi obszarami tematycznymi są widoczne w zakresie obszaru „Stan i charakterystyka demograficzna ludności”, „Osoby przebywające w ozz i osoby bezdomne” i „Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych”. W porównywalnym stopniu obie grupy użytkowników są zainteresowane tematami z zakresu kraju urodzenia i obywatelstwa oraz aktywności ekonomicznej osób. Szczegółowe statystyki zostały zaprezentowane w tabelicy 2.

**Tabl. 3. Zainteresowanie obszarami tematycznymi według grup użytkowników**

Wyszczególnienie	Organizacje	Użytkownicy indywidualni
	w %	
Stan i charakterystyka demograficzna ludności	86,9	72,6
Osoby przebywające w ozz i osoby bezdomne	41,5	30,8
Edukacja	64,3	60,2
Aktywność ekonomiczna osób	54,2	52,9
Dojazdy do pracy	29,7	34,1
Niepełnosprawność	51,6	39,8
Kraj urodzenia i obywatelstwo	46,7	45,0
Migracje wewnętrzne i zagraniczne	55,7	49,1
Narodowość, język i wyznanie	28,4	38,0
Gospodarstwa domowe i rodziny	62,8	55,9
Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych (mieszkania i budynki)	54,7	46,2

## 6. Zaspokojenie potrzeb informacyjnych według grup użytkowników

W każdym z 11 obszarów tematycznych zostały zaproponowane tematy/zmienne, które miały na celu uszczegółowienie zakresu informacyjnego (patrz tabl. 4).

**Tabl. 4. Obszary tematyczne konsultacji społecznych według tematów/zmiennych**

Obszar tematyczny	Tematy/zmienne
Stan i charakterystyka demograficzna ludności	płeć, wiek, miejsce zamieszkania, stan cywilny
Osoby w ozz i osoby bezdomne (bez dachu nad głową)	rodzaj obiektu zbiorowego zakwaterowania, charakterystyka demograficzna ludności przebywającej w ozz, osoby bezdomne wg cech demograficznych, okres pozostawania w bezdomności, przyczyna bezdomności
Edukacja	poziom wykształcenia, kontynuacja nauki
Aktywność ekonomiczna ludności	pracujący, status zatrudnienia pracujących, zawód wykonywany, rodzaj działalności miejsca pracy, bezrobotni, w tym długotrwale, bierni zawodowo, w tym według głównych przyczyn bierności, lokalizacja miejsca pracy, użytkowanie gospodarstwa rolnego, w tym pracujący w gospodarstwie rolnym, źródło utrzymania
Dojazdy do pracy	fakt dojazdu do pracy
Niepełnosprawność	subiektywna ocena stanu zdrowia (niepełnosprawność biologiczna), prawne potwierdzenie ograniczenia sprawności (niepełnosprawność prawna).
Kraj urodzenia i obywatelstwo	kraj urodzenia/miejsce urodzenia; kraj posiadanego obywatelstwa
Migracje wewnętrzne i zagraniczne	długookresowa imigracja na pobyt czasowy, krótkookresowa imigracja na pobyt czasowy, kraj poprzedniego zamieszkania, długookresowa emigracja na pobyt czasowy; krótkookresowa emigracja na pobyt czasowy; kraj wyjazdu, fakt zamieszkania kiedykolwiek za granicą, migracje wewnętrzne, miejsce zamieszkania rok przed spisem

Narodowość, język i wyznanie	przynależność narodowo-etniczna, język kontaktów domowych, język ojczysty, przynależność do wyznania religijnego
Gospodarstwa domowe i rodziny	wielkość gospodarstwa domowego (liczba osób w gospodarstwie domowym), typ gospodarstwa domowego (jednorodzinne, dwurodzinne, trzy i więcej rodzinne, nierodzinne: jednoosobowe, wieloosobowe), pozycja osoby w gospodarstwie domowym (osoby w gospodarstwach domowych: w rodzinach, nietworzące rodzin: mieszkające samotnie, z innymi osobami; osoby nietworzące gospodarstw domowych: w obiektach zbiorowego zakwaterowania, bezdomne), wielkość rodziny biologicznej (liczba osób w rodzinie), typ rodziny biologicznej (małżeństwa bez dzieci/z dziećmi, związki nieformalne bez dzieci/z dziećmi, samotni ojcowie z dziećmi, samotne matki z dziećmi), pozycja osoby w rodzinie (osoby pozostające w związkach: małżeńskich, nieformalnych; samotni rodzice; dzieci: żyjące z obojgiem rodziców, z jednym rodzicem; osoby nietworzące rodzin), tytuł prawny gospodarstwa domowego do zajmowanego mieszkania (ustalany na podstawie gospodarstw domowych zamieszkujących mieszkanie: własności mieszkania lub domu, spółdzielczego prawa do mieszkania, najmu, podnajmu, pokrewieństwa, innego)
Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych (mieszkania i budynki)	adres zamieszkania, stan zamieszkania mieszkania, liczba osób zamieszkująca mieszkanie, powierzchnia użytkowa mieszkania, liczba izb w mieszkaniu, tytuł prawny do zajmowanego mieszkania, podmiot będący właścicielem mieszkania, wyposażenie mieszkania w instalacje sanitarno-techniczne, typ budynku, okres wybudowania budynku, podmiot będący właścicielem budynku, wyposażenie budynku w urządzenia techniczne

Analiza stopnia zaspokojenia potrzeb informacyjnych dla zaproponowanych tematów/zmiennych w poszczególnych obszarach wskazuje, że generalnie przedstawiony zakres spełnia oczekiwania użytkowników danych. Wskaźnik ocen pozytywnych oscyluje w granicach od 82,1% dla obszaru „Dojazdy do pracy” do 94,1% „Gospodarstwa domowe i rodziny”. Relatywnie wysoki poziom stopnia satysfakcji użytkowników dla obszaru dotyczącego gospodarstw domowych i rodzin wynikał prawdopodobnie z faktu, że w obszarze tym zaprezentowano dość szeroki zakres tematów/zmiennych.

Rozpatrując stopień zaspokojenia potrzeb z punktu widzenia grup użytkowników można stwierdzić, że wyższy stopień satysfakcji wykazywały organizacje instytucjonalne niż użytkownicy indywidualni (patrz tabela 5).



**Tabl. 5. Zaspokojenie potrzeb informacyjnych dla obszarów tematycznych wg grup użytkowników**

Wyszczególnienie	Ogółem	Organizacje	Użytkownicy indywidualni
	w %		
Stan i charakterystyka demograficzna ludności	89,0	91,3	85,7
Osoby bezdomne (bez dachu nad głową)	90,8	91,4	89,7
Edukacja	88,7	90,3	86,2
Aktywność ekonomiczna osób	90,4	91,7	88,4
Dojazdy do pracy	82,1	84,7	78,7
Niepełnosprawność	88,0	88,7	86,4
Kraj urodzenia i obywatelstwo	92,9	94,4	90,4
Migracje wewnętrzne i zagraniczne	92,0	93,3	89,7
Narodowość, język i wyznanie			
Gospodarstwa domowe i rodziny	94,1	94,4	93,7
Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych (mieszkania i budynki)	92,3	93,1	91,8

## 7. Najczęściej zgłaszane potrzeby i powiązania z innymi tematami

Uczestnicy konsultacji, którzy wskazali, że zaproponowany zakres zmiennych w omawianym obszarze nie jest dla nich wystarczający, mieli możliwość sprecyzowania swojego zapotrzebowania. W tabeli 6 zaprezentowane zostały najliczniej występujące dodatkowe potrzeby informacyjne.

Tabl. 6. Najczęściej zgłaszane dodatkowe potrzeby informacyjne i powiązania tematów

Wyszczególnienie	Dodatkowe potrzeby informacyjne i powiązania z innymi tematami
<b>Stan i charakterystyka demograficzna ludności</b>	Stan cywilny rozszerzony o związki nieformalne (kohabitację), dzietność Powiązania z tematami: niepełnosprawność, poziom wykształcenia, aktywność ekonomiczna, migracje, narodowość i wyznanie, cechy gospodarstwa domowego oraz typu mieszkań
<b>Ludność w ozz i osoby bezdomne</b>	Miejsce zamieszkania, płeć, wiek, Powiązania z tematami: poziom wykształcenia, niepełnosprawność, korzystanie z usług zdrowotnych, źródło utrzymania, status zatrudnienia oraz czy osoba jest cudzoziemcem, wyposażenie ozz w urządzenia techniczne.
<b>Edukacja</b>	Kształcenie ustawiczne, znajomość języków obcych, kwalifikacje na rynku pracy, typ uczelni, w której kontynuowana jest nauka (publiczna, prywatna) oraz monitorowanie losów absolwentów szkół, wykształcenie rodziców, wyniki egzaminów sprawdzających, poziom wykształcenia urzędników, pobieranie stypendiów, edukacja nieformalna
<b>Aktywność ekonomiczna ludności</b>	Aktywność ekonomiczna cudzoziemców; rodzaj umowy o pracę, szczegółowe grupy zawodów, w tym zawody pożądane dla pracodawców, rodzaj działalności, wielkość zarobków/dochodów, przyczyny braku aktywności ekonomicznej wąskich grup społecznych, np. usamodzielnianych wychowanków pieczy zastępczej, odbiorców pomocy społecznej; poziom zatrudnienia w szarej strefie; wymiar czasu pracy, pracujący w rolnictwie Powiązania z tematami: Poziom wykształcenia, niepełnosprawność, dojazdy do pracy, bezdomność, kraj urodzenia i obywatelstwa, typ rodziny, migracje wewnętrzne, wyposażenie budynku w urządzenia techniczne
<b>Dojazdy do pracy</b>	Czas dojazdu do pracy, środek lokomocji, godziny podróży, częstotliwość podróży, utrudnienia związane z infrastrukturą w podejmowaniu pracy na danym terenie, izochrony dojazdu do pracy, dojazd do pracy osoby niepełnosprawnej, dojazd do pracy za granicę, koszty dojazdu do pracy dojazd do szkół i uczelni, fakt dowozu/odbioru dzieci z placówek edukacyjno-wychowawczych.
<b>Niepełnosprawność</b>	Jakość życia osób niepełnosprawnych (także samoocena pod kątem zaspokojenia różnych potrzeb), charakterystyka społeczno-ekonomiczna osób niepełnosprawnych, korzystanie z usług zdrowotnych, realizacja praw osoby niepełnosprawnej, występowanie zachowań dyskryminacyjnych wobec osoby niepełnosprawnej, opiekunowie osób niepełnosprawnych (w tym osób starszych), warunki mieszkaniowe osób niepełnosprawnych, liczba osób niepełnosprawnych kierujących pojazdami uprawnionych do korzystania z miejsc postojowych dla poszczególnych dzielnic, osiedli, korzystanie przez osoby niepełnosprawne ze świadczeń społecznych, korzystanie z pomocy organizacji pozarządowych, uczestnictwo w kulturze, sporcie, bariery w codziennym funkcjonowaniu (techniczne, w komunikowaniu się itp.).

<p><b>Kraj urodzenia i obywatelstwa</b></p>	<p>Rok przybycia do Polski (dotyczy repatriantów, reemigrantów, przymusowo przesiedlonych po zakończeniu drugiej wojny światowej), bardziej szczegółowe dane np. sposób uzyskania obywatelstwa (małżeństwo, praca, status uchodźcy itp.), przyczyna migracji do Polski: chęć ubiegania się o polskie obywatelstwo, chęć podjęcia pracy, chęć podjęcia studiów, stypendium w ramach programów mobilności studentów (np. Erasmus), migracja za partnerem życiowym, poszukiwanie partnera życiowego, zamierzony czas przebywania, związki z krajem urodzenia, posiadanie wielokrotnego obywatelstwa wraz z informacją, jakie są to obywatelstwa,</p> <p>Powiązania z tematami: warunki mieszkaniowe, tytułu prawnego do mieszkania itp., tożsamość narodowa, status takiej osoby na rynku pracy, edukacja w kontekście zachowania własnej tożsamości narodowej</p>
<p><b>Migracje wewnętrzne i zagraniczne</b></p>	<p>Przyczyny migracji, migracje powrotne, rodziny emigrantów, przyczyny wyjazdu (główny powód i dodatkowy), czy planuje stałe zamieszkanie za granicą lub w innym regionie Polski, w tym sam czy z rodziną; czy emigracja była powodem rozpadu rodziny/rozvodu bądź więzi rodzinnych, bezdomność emigrantów, migracje wahałowe, migracje w ramach aglomeracji (miasto – okolica poza miastem, kierunki)</p> <p>Powiązania z innymi tematami: poziom wykształcenia, źródła utrzymania migrantów, warunki życia i pracy imigrantów, warunki mieszkaniowe imigrantów, wpływ warunków mieszkaniowych na migracje wewnętrzne, status zatrudnienia migrantów przed migracją, zgodność pracy podejmowanej za granicą/w Polsce z wykształceniem i kwalifikacjami</p>
<p><b>Narodowość, język, wyznanie</b></p>	
<p><b>Gospodarstwa domowe i rodziny</b></p>	<p>Połączenie informacji o typach rodzin z informacjami na temat dzietności, samotne wychowywanie dzieci, niepełnosprawność członków gospodarstwa domowego/rodziny pozostawanie w związkach kohabitacyjnych, rodziny zrekonstruowane, w ramach typu rodziny biologicznej powinny pojawić się kategorie: związek osób różnej płci oraz związek osób tej samej płci (obydwa w podziale z dziećmi/bez dzieci). opieka nad dziećmi, opieka nad osobami starszymi.</p> <p>Powiązania z tematami: źródło utrzymania gospodarstwa domowego, dochody/wydatki gospodarstw domowych, charakterystyka mieszkaniowa (wielkość mieszkania, wyposażenie, dostęp do Internetu), ogrzewanie, segregowanie śmieci i korzystanie z usług zdrowotnych.</p>
<p><b>Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych</b></p>	<p>Sposób ogrzewania mieszkania i rodzaj stosowanego paliwa, gospodarowanie komunalnymi zasobami mieszkaniowymi, dostęp do Internetu, dostosowanie budynków do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych, wyposażenie mieszkań w dobra ruchome, np. sprzęt AGD.</p>

## 8. Pożądany poziom terytorialny

Zarówno użytkownicy instytucjonalni, jaki i indywidualnymi, którzy wzięli udział w konsultacjach wyrazili największe zainteresowanie dostępnością danych w zakresie wszystkich zaproponowanych w ankiecie tematów/zmiennych (w ramach poszczególnych obszarów tematycznych) na najniższym poziomie podziału terytorialnego tj. dla gminy. Dla wszystkich obszarów tematycznych wskaźnik odpowiedzi odnośnie do potrzeby pozyskiwania danych na poziomie gminy wynosił ok. 50%. Dodatkowo respondenci mieli możliwość wskazania innego poziomu dostępności danych (poniżej gminy). Najczęściej zgłaszano potrzebę pozyskania danych na poziomie: miejscowości, miasta, wsi, dzielnic, osiedli, sołectw, rejonów statystycznych i obwodów spisowych. W pojedynczych przypadkach zgłaszany był podział według: siatki kilometrowej, kwadratów o boku 250 m, współrzędnych XY, ulice, a także obrębów geodezyjnych, obwodów szkół, czy też diecezji i parafii.

W uzasadnieniu wyboru niższego podziału terytorialnego niż gmina respondenci najczęściej wskazywali na potrzebę prowadzenia analiz, prac badawczo-naukowych uwzględniających różne kryteria agregacji przestrzennej. Wskazywane były też szczegółowe, indywidualne potrzeby, które wynikały najczęściej z rodzaju realizowanych zadań /działalności np. kreowania na szczeblu lokalnym polityki demograficznej i społecznej, tworzenia i ewaluacji dokumentów strategicznych, funkcjonowania i monitorowania różnych systemów usług (najczęściej zdrowotnych i komunikacyjnych), planowania budownictwa mieszkaniowego, monitorowanie sytuacji wybranych grup osób. Szczegółowe opisy potrzeb informacyjnych na określonym poziomie terytorialnym w tym niższym niż gmina zostały zaprezentowane w raportach tematycznych.

## 9. Alternatywne źródła danych (poza spisem ludności i mieszkań oraz badaniami GUS)

Uczestnicy konsultacji społecznych wskazywali alternatywne źródła informacji, wśród których najczęściej wymieniano: systemy i rejestry administracyjne, bazy danych pozostające w gestii instytucji oraz organizacji międzynarodowych, badania własne i analizy naukowe oraz ogólnie rozumiane informacje z Internetu. Niemniej jednak w zdecydowanej większości (blisko 80%), użytkownicy nie widzą możliwości zastąpienia spisu ludności i mieszkań – dla pozyskania danych w zakresie omawianych obszarów tematycznych – innym źródłami. Wyjątkiem pozostaje obszar „Stan i charakterystyka demograficzna ludności” gdzie ponad 80% respondentów wskazało taką możliwość. Prawdopodobnie wynika to z faktu, że dostępne dla tego obszaru źródła, w tym systemy i rejestry administracyjne są wystarczające zarówno dla zapewnienia zakresu informacyjnego, jak też pożądanego poziomu dostępności tych danych.

## 10. Proponowane zestawienia danych

Niezależnie od deklaracji dotyczących faktu i zakresu korzystania z danych w poszczególnych obszarach tematycznych, poproszono uczestników ankiety o zaproponowanie układów danych, w jakich chcieliby zestawiać wyniki z przyszłego spisu ludności. Wyrażanie propozycji co do sposobu łączenia danych odbywało poprzez wybór

z predefiniowanych pól, które umożliwiały zbudowanie zestawienia korelacyjnego danych, obejmującego maksymalnie trzy zmienne przedmiotowe oraz czwartą – określającą poziom terytorialny. Na listach dostępnych do zestawu zmiennych przedmiotowych znalazło się 55 cech należących do wszystkich opiniowanych obszarów tematycznych, zaś pole poziomu terytorialnego przewidywało następujące kategorie: 1) kraj, 2) województwo, 3) powiat, 4) gmina.

Uzyskany na podstawie tego modułu ankiety materiał empiryczny, niewymuszony strukturą pytań o poszczególne obszary tematyczne, uzyskany na bazie elastycznego doboru zmiennych i konstruowania układów między nimi tworzy uzupełniający, ale i niejako alternatywny – w stosunku do odpowiedzi na inne pytania ankiety – obraz preferencji użytkowników danych statystyki publicznej. Pozwala zarówno w jakimś stopniu skwantyfikować potrzeby użytkowników w odniesieniu poszczególnych obszarów tematycznych badania spisowego, jak również wykryć pożądane przez nich struktury powiązań między danymi, przydatne na etapie projektowania systemów udostępniania i publikowania wyników spisu.

Otrzymane zestawienia zmiennych, po przetworzeniu, obejmującym restrukturyzację, walidację i deduplikację – wyeliminowanie powtórzeń zmiennej w jednym zestawie lub w tym samym zestawieniu przez jednego respondenta – poddano analizie. Warto jednak zaznaczyć, że do analizy zakwalifikowano – jako zestawienia w istocie korelacyjne – takie propozycje, które obejmowały co najmniej dwie zmienne przedmiotowe i miały określony poziom terytorialny.

### **10.1. Rodzaje zestawień danych**

Ostatecznie uwzględniono propozycje przedłożone przez 1611 respondentów (31% ogółu ankietowanych), z czego 892 to przedstawiciele organizacji, a 719 – użytkownicy indywidualni. Każdy uczestnik badania miał możliwość przedstawienia do 20 propozycji układów korelacyjnych. Ostatecznie liczba propozycji zestawień zawarła się w przedziale od 1 do 19, przy czym dominowały sytuacje składania jednego zestawienia, występujące w 1220 przypadkach na 1611 respondentów (75,7%), znacznie rzadziej dwóch (144 osoby – 9%) i trzech (104 osoby – 6,5%). Więcej niż trzy propozycje zestawień złożyło w sumie 143 ankietowanych (niespełna 9%). Przeciętnie na jednego przedstawiającego zestawienia korelacyjne przypadało po 1,7 zestawu, a łączna liczba wszystkich faktów zgłoszenia jednostkowych propozycji zestawienia to 2675. Przywołana liczba jest pochodną sytuacji, że jeden rodzaj zestawienia mógł być wykazywany przez dwóch lub kilku respondentów (liczba faktów – „osobo-zestawień”), tymczasem należy zauważyć, że z punktu widzenia prowadzonych tu analiz interesujące i ważne wydają się zarówno rodzaje proponowanych zestawień korelacji, jak i liczba (zbiór) wskazujących je respondentów, ale również liczba (zbiór) rodzajów tych zestawień.

Tabl. 7. Wykaz najliczniej (10 i więcej) reprezentowanych zestawów korelacyjnych

Lp.	Rodzaj zestawienia korelacyjnego				Liczba respondentów	
	zmienna 1	zmienna 2	zmienna 3	poziom terytorialny		%
<b>0</b>	<b>OGÓLEM</b>				<b>1611</b>	<b>100,0</b>
1	miejsce zamieszkania	płeć		gmina	250	15,5
2	miejsce zamieszkania	płeć	poziom wykształcenia	gmina	73	4,5
3	miejsce zamieszkania	płeć		kraj	68	4,2
4	płeć	poziom wykształcenia		gmina	55	3,4
5	miejsce zamieszkania	poziom wykształcenia	pracujący	gmina	50	3,1
6	miejsce zamieszkania	płeć		powiat	48	3,0
7	miejsce zamieszkania	płeć		województwo	47	2,9
8	płeć	poziom wykształcenia	pracujący	gmina	38	2,4
9	miejsce zamieszkania	płeć	poziom wykształcenia	województwo	23	1,4
10	płeć	poziom wykształcenia		kraj	21	1,3
11	miejsce zamieszkania	płeć	pracujący	gmina	20	1,2
12	miejsce zamieszkania	płeć	poziom wykształcenia	kraj	19	1,2
13	miejsce zamieszkania	rodzaj obiektu zbiorowego zakwaterowania	poziom wykształcenia	gmina	19	1,2
14	płeć	pracujący		gmina	19	1,2
15	miejsce zamieszkania	poziom wykształcenia	pracujący	województwo	17	1,1
16	płeć	poziom wykształcenia	pracujący	województwo	16	1,0
17	miejsce zamieszkania	płeć	poziom wykształcenia	powiat	14	0,9
18	płeć	prawne potwierdzenie ograniczenia sprawności (tzw. niepełnosprawność prawna)		gmina	13	0,8
19	płeć	poziom wykształcenia		powiat	12	0,7
20	płeć	poziom wykształcenia	pracujący	kraj	12	0,7
21	miejsce zamieszkania	poziom wykształcenia		kraj	11	0,7
22	miejsce zamieszkania	lokalizacja miejsca pracy	fakt dojazdu do pracy	gmina	11	0,7
23	płeć	charakterystyka demograficzna ludności przebywającej w obiektach zbiorowego zakwaterowania	poziom wykształcenia	gmina	11	0,7
24	płeć	poziom wykształcenia	zawód wykonywany	gmina	11	0,7

Należy zatem skonstatować, że z ogólnej liczby faktów – propozycji zestawień – wyodrębniono 1166 unikatowych zestawień, z czego 965 (83%) składa się z trzech zmiennych przedmiotowych, a 201 (17%) – z dwóch.

Poszczególne zestawienia korelacyjne różnią się między sobą – poza oczywiście składem – także pod względem powszechności zapotrzebowania na nie wśród potencjalnych użytkowników, którą – w kontekście wyników omawianego badania – można mierzyć liczbą proponujących je respondentów. Należy zatem stwierdzić, że liczba wystąpień poszczególnych rodzajów korelacji wśród respondentów projektujących zestawienia zawierała się w przedziale od 1 do 250. Zdecydowanie najbardziej popularną (tabl. 7) propozycją korelacji danych spisowych jest zestawienie obejmujące zmienne: miejsce zamieszkania, płeć oraz gmina, postulowane przez 250 respondentów, czyli 15,5% ogółu zgłaszających zapotrzebowanie co do rodzaju korelacji. Inne, ale już znacznie mniej licznie reprezentowane było zestawienie: [miejsce zamieszkania /płeć /poziom wykształcenia /gmina] – zaproponowane przez 73 respondentów (4,5%). Spośród pozostałych jeszcze trzy układy zmiennych zaprojektowało co najmniej 50 respondentów: [miejsce zamieszkania /płeć /kraj] – 68, [płeć /poziom wykształcenia /gmina] – 55 oraz [miejsce zamieszkania /poziom wykształcenia /pracujący /gmina] – 50.

## 10.2. Zmienne w proponowanych zestawieniach

W zaprojektowanych przez respondentów zestawieniach korelacyjnych znalazła się każda z 55 zmiennych udostępnionych do zaopiniowania w ankiecie. W kontekście proponowanych korelacji poszczególne zmienne różnią się dość znacznie pod względem zakresu wykorzystywania ich w zestawieniach korelacyjnych (tabl. 8). Liczba respondentów uwzględniających daną zmienną w proponowanym jednym lub kilku zestawieniach kształtowała się od 2 do 1133, natomiast liczba zestawień zawierających daną zmienną zamykała się w przedziale od 5 do 421. Do najchętniej wykorzystywanych zmiennych należą: miejsce zamieszkania – użyte przez 1133 respondentów (70,3% ogółu respondentów tworzących zestawienia) w 421 rodzajach zestawieniach korelacyjnych oraz płeć – uwzględniona przez 1018 respondentów (63%) w 371 różnych propozycjach korelacji (31,8%). Inne wyróżniające się częstością wykorzystywania w projektowanych układach zmienne to: poziom wykształcenia (użyte przez 784 respondentów) oraz pracujący (425).

Zaobserwować można dość poważne zróżnicowanie pod względem zakresu wykorzystania poszczególnych zmiennych należących jednego obszaru (tabl. 8 i wykres 3). Na przykład w ramach obszaru „Gospodarstwa domowe i rodziny” jest zarówno zmienna „wielkość gospodarstwa domowego” występująca w 121 zestawieniach zaproponowanych przez 154 respondentów, ale również zmienna „typ rodziny biologicznej” – użyta w 6 układach zaproponowanych przez 3 respondentów.

**Tabl. 8. Zmienne według liczby wystąpień w projektowanych zestawieniach oraz liczby uwzględniających je respondentów**

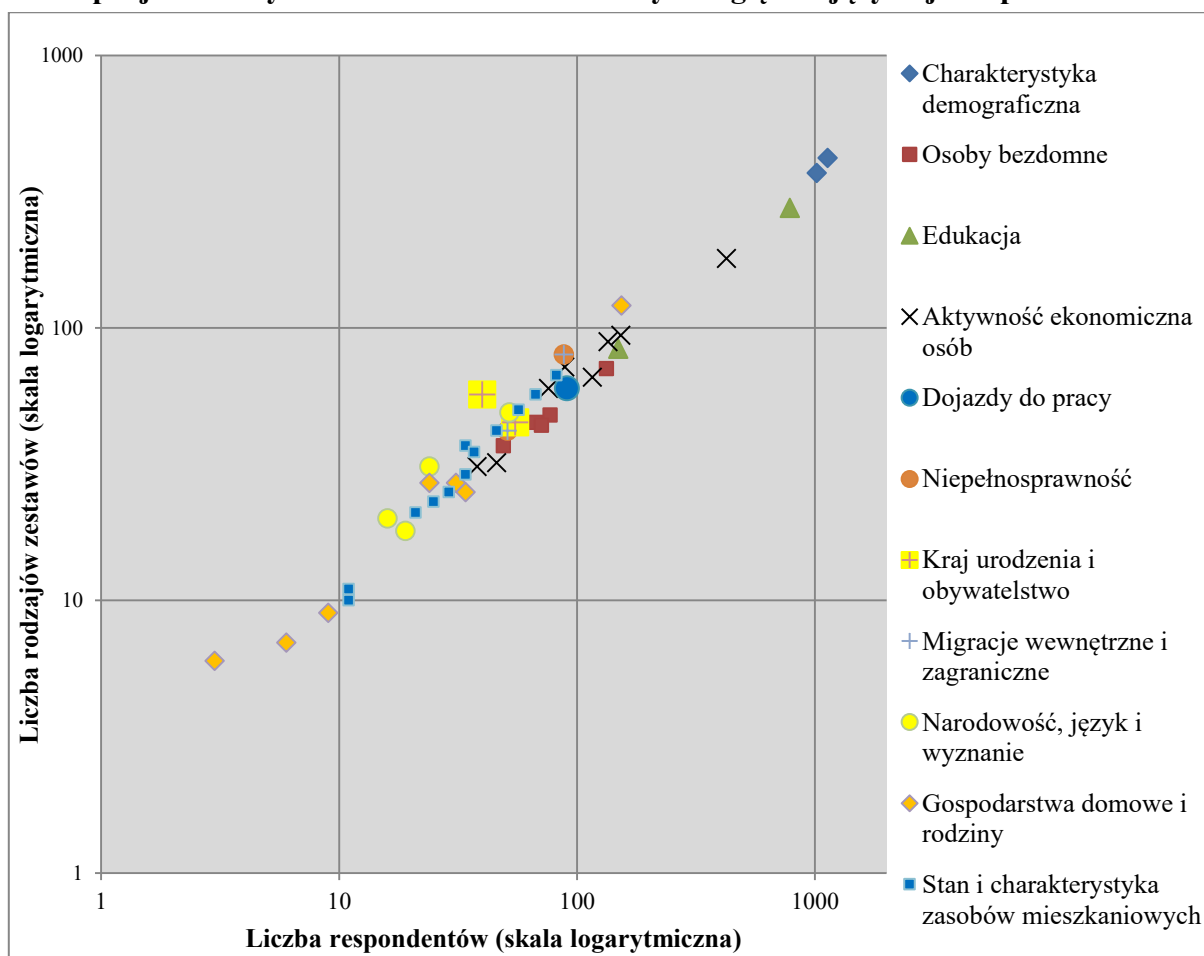
Zmienne według obszarów tematycznych	Liczba rodzajów zestawień zmiennych		Liczba respondentów	
		%		%
<b>OGÓLEM</b>	<b>1166</b>	<b>100,0</b>	<b>1611</b>	<b>100,0</b>
<b>Charakterystyka demograficzna</b>				
miejsce zamieszkania	421	36,1	1133	70,3
płeć	371	31,8	1018	63,2
<b>Osoby bezdomne</b>				
rodzaj obiektu zbiorowego zakwaterowania	71	6,1	133	8,3
charakterystyka demograficzna ludności przebywającej w obiektach zbiorowego zakwaterowania	48	4,1	77	4,8
osoby bezdomne wg cech demograficznych	45	3,9	67	4,2
przyczyna bezdomności	44	3,8	71	4,4
okres pozostawania w bezdomności	37	3,2	49	3,0
<b>Edukacja</b>				
poziom wykształcenia	276	23,7	784	48,7
kontynuacja nauki	84	7,2	149	9,2
<b>Aktywność ekonomiczna osób</b>				
pracujący	180	15,4	425	26,4
zawód wykonywany	94	8,1	153	9,5
status zatrudnienia pracujących	89	7,6	135	8,4
źródło utrzymania	72	6,2	89	5,5
bezrobotni, w tym długotrwale	66	5,7	116	7,2
rodzaj działalności miejsca pracy	60	5,1	76	4,7
lokalizacja miejsca pracy	46	3,9	57	3,5
bierni zawodowo, w tym według głównych przyczyn bierności	32	2,7	46	2,9
użytkowanie gospodarstwa rolnego, w tym pracujący w gospodarstwie rolnym	31	2,7	38	2,4
<b>Dojazdy do pracy</b>				
fakt dojazdu do pracy	60	5,1	91	5,6
<b>Niepełnosprawność</b>				
prawne potwierdzenie ograniczenia sprawności (tzw. niepełnosprawność prawna)	80	6,9	88	5,5
subiektywna ocena stanu zdrowia (tzw. niepełnosprawność biologiczna)	42	3,6	51	3,2
<b>Kraj urodzenia i obywatelstwo</b>				
kraj posiadanego obywatelstwa	57	4,9	40	2,5
kraj urodzenia/miejsce urodzenia	45	3,9	55	3,4



**Tabl. 8. Zmienne według liczby wystąpień w projektowanych zestawieniach oraz liczby uwzględniających je respondentów (dok.)**

Zmienne według obszarów tematycznych	Liczba zestawień zmiennych		Liczba respondentów	
		%		%
<b>Migracje wewnętrzne i zagraniczne</b>				
długookresowa imigracja na pobyt czasowy	53	4,5	62	3,8
migracje wewnętrzne	36	3,1	46	2,9
kraj wyjazdu	29	2,5	29	1,8
długookresowa emigracja na pobyt czasowy	25	2,1	36	2,2
krótkookresowa imigracja na pobyt czasowy	22	1,9	21	1,3
krótkookresowa emigracja na pobyt czasowy	12	1,0	12	0,7
kraj poprzedniego zamieszkania	10	0,9	10	0,6
miejsce zamieszkania rok przed spisem	7	0,6	6	0,4
fakt zamieszkania kiedykolwiek za granicą	5	0,4	2	0,1
<b>Narodowość, język i wyznanie</b>				
przynależność narodowo-etniczna	49	4,2	52	3,2
przynależność do wyznania religijnego	31	2,7	24	1,5
język kontaktów domowych	20	1,7	16	1,0
język ojczysty	18	1,5	19	1,2
<b>Gospodarstwa domowe i rodziny</b>				
wielkość gospodarstwa domowego	121	10,4	154	9,6
wielkość rodziny biologicznej	27	2,3	24	1,5
tytuł prawny gospodarstwa domowego do zajmowanego mieszkania	27	2,3	31	1,9
typ gospodarstwa domowego	25	2,1	34	2,1
pozycja osoby w rodzinie	9	0,8	9	0,6
pozycja osoby w gospodarstwie domowym	7	0,6	6	0,4
typ rodziny biologicznej	6	0,5	3	0,2
<b>Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych</b>				
liczba osób zamieszkująca mieszkanie	67	5,7	82	5,1
powierzchnia użytkowa mieszkania	57	4,9	67	4,2
adres mieszkania	50	4,3	57	3,5
wyposażenie budynku w urządzenia techniczne	42	3,6	46	2,9
tytuł prawny do zajmowanego mieszkania	37	3,2	34	2,1
wyposażenie mieszkania w instalacje sanitarno-techniczne	35	3,0	37	2,3
typ budynku	29	2,5	34	2,1
okres wybudowania budynku	25	2,1	29	1,8
stan zamieszkania mieszkania	23	2,0	25	1,6
liczba izb w mieszkaniu	21	1,8	21	1,3
podmiot będący właścicielem mieszkania	11	0,9	11	0,7
podmiot będący właścicielem budynku	10	0,9	11	0,7

**Wykres 3. Zmienne reprezentujące obszary tematyczne według liczby wystąpień w projektowanych zestawieniach oraz liczby uwzględniających je respondentów**



### 10.3. Obszary tematyczne w proponowanych zestawieniach

Uzyskany rozkład wystąpień elementarnych zmiennych tworzy pewien obraz partycypacji w zaprojektowanych układach danych całych obszarów tematycznych, z których wywodzą się poszczególne zmienne (tabl. 9). Wypada odnotować, że reprezentacja poszczególnych obszarów tematycznych w obrębie rodzajów zestawień kształtowała w przedziale od 60 do 717 unikatowych kombinacji zmiennych, a w wymiarze preferencji respondentów – od 74 do 1444 tworzących zestawienia.

Najsilniej reprezentowanym w projektowanych przez respondentów układach danych jest obszar „Stan i charakterystyka demograficzna ludności”, gdyż należące do niego zmienne konstituowały 717 (36,1%) rodzajów zestawień korelacyjnych, które uwzględniło w swoich propozycjach 1444 (89,6%) respondentów. Dość powszechnie również odwoływano się do danych z zakresu aktywności ekonomicznej, które wystąpiły w 496 (42,5%) zestawieniach, zaproponowanych przez 692 (43%) respondentów, a także – dotyczących edukacji, które znalazły się w 332 (28,5%) układach, utworzonych przez 839 (52%) ankietowanych. Inne obszary tematyczne, reprezentowane jeszcze w więcej niż 100 zestawieniach zmiennych (114-240), proponowanych przez od 120 do 304 respondentów, to: „Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych”, „Osoby bezdomne”, „Gospodarstwa domowe i rodziny”, „Migracje wewnętrzne i zagraniczne” i „Niepełnosprawność”. W nieco mniej niż 100 układach

danych wystąpiły zmienne z obszaru „Narodowość, język i wyznanie” oraz „Kraj urodzenia i obywatelstwo”, w zaledwie 60 – „Dojazdy do pracy”.

**Tabl. 9. Obszary tematyczne według wystąpień w projektowanych zestawieniach danych**

Obszar tematyczny	Rodzaje unikatowych zestawień		Respondenci					
			razem		organizacje		użytkownicy indywidualni	
		%		%		%		%
<b>Ogółem</b>	<b>1166</b>	<b>100,0</b>	<b>1611</b>	<b>100,0</b>	<b>892</b>	<b>100,0</b>	<b>719</b>	<b>100,0</b>
Stan i charakterystyka demograficzna ludności	717	61,5	1444	89,6	812	91,0	632	87,9
Osoby bezdomne (bez dachu nad głową)	192	16,5	304	18,9	169	18,9	135	18,8
Edukacja	332	28,5	839	52,1	429	48,1	410	57,0
Aktywność ekonomiczna osób	496	42,5	692	43,0	389	43,6	303	42,1
Dojazdy do pracy	60	5,1	91	5,6	53	5,9	38	5,3
Niepełnosprawność	114	9,8	120	7,4	81	9,1	39	5,4
Kraj urodzenia i obywatelstwo	89	7,6	74	4,6	39	4,4	35	4,9
Migracje wewnętrzne i zagraniczne	154	13,2	141	8,8	91	10,2	50	7,0
Narodowość, język i wyznanie	92	7,9	74	4,6	32	3,6	42	5,8
Gospodarstwa domowe i rodziny	191	16,4	197	12,2	133	14,9	64	8,9
Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych (mieszkania i budynki)	240	20,6	204	12,7	130	14,6	74	10,3

Można zaobserwować niewielkie różnice preferencji ze względu na typ respondenta: użytkownicy instytucjonalni relatywnie częściej niż indywidualni zawierali w proponowanych przez siebie zestawieniach zmienne z obszaru gospodarstw domowych (15% wobec 9%), mieszkań i budynków (15% wobec 10%) oraz niepełnosprawności (9% wobec 5%), rzadziej natomiast – z zakresu edukacji (48% wobec 57%).

#### 10.4. Współwystąpienia obszarów tematycznych

Z punktu widzenia prowadzonej tu analizy celowe wydaje się rozpoznanie w zaprojektowanych układach danych struktur współwystępowania na poziomie całych obszarów tematycznych. Na podstawie macierzy współwystąpień wśród poszczególnych obszarów tematycznych (tabl. 10) w obrębie wszystkich 1166 rodzajów kombinacji zmiennych można skonstatować, że uczestnicy ankiety konsultacyjnej wykazali się dużą inwencją w dziedzinie projektowania układów danych. Albowiem – w zaproponowanych kombinacjach zmiennych przewidziano każde z potencjalnie możliwych połączeń par obszarów tematycznych poza jednym wyjątkiem – czyli nieuwzględnieniem zestawienia, które obejmowałoby zmienne z dziedziny etniczno-wyznaniowej oraz dziedziny niepełnosprawności.

**Tabl. 10. Macierz współwystępowania obszarów tematycznych w zestawieniach danych zaproponowanych przez respondentów**

Obszary tematyczny	Ogółem	Stan i charakterystyka demograficzna ludności	Osoby bezdomne	Edukacja	Aktywność ekonomiczna	Dojazdy do pracy	Niepełnosprawność	Kraj urodzenia i obywatelstwo	Migracje wewnętrzne i zagraniczne	Narodowość, język i wyznanie	Gospodarstwa domowe i rodziny	Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych
<b>Ogółem</b>	<b>1166</b>	<b>717</b>	<b>192</b>	<b>332</b>	<b>496</b>	<b>60</b>	<b>114</b>	<b>89</b>	<b>154</b>	<b>92</b>	<b>191</b>	<b>240</b>
Stan i charakterystyka demograficzna	717	x	130	198	280	36	71	49	89	63	86	99
Osoby bezdomne	192	130	x	64	46	2	10	5	6	2	10	15
Edukacja	332	198	64	x	165	15	20	13	30	16	29	14
Aktywność ekonomiczna osób	496	280	46	165	x	31	47	25	29	9	55	35
Dojazdy do pracy	60	36	2	15	31	x	4	1	4	1	2	11
Niepełnosprawność	114	71	10	20	47	4	x	6	5	-	16	8
Kraj urodzenia i obywatelstwo	89	49	5	13	25	1	6	x	21	16	3	2
Migracje wewnętrzne i zagraniczne	154	89	6	30	29	4	5	21	x	7	17	17
Narodowość, język i wyznanie	92	63	2	16	9	1	-	16	7	x	11	3
Gospodarstwa domowe i rodziny	191	86	10	29	55	2	16	3	17	11	x	70
Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych	240	99	15	14	35	11	8	2	17	3	70	x
procent ogółu zestawień												
<b>Ogółem</b>	<b>100,0</b>	<b>61,5</b>	<b>16,5</b>	<b>28,5</b>	<b>42,5</b>	<b>5,1</b>	<b>9,8</b>	<b>7,6</b>	<b>13,2</b>	<b>7,9</b>	<b>16,4</b>	<b>20,6</b>
Stan i charakterystyka demograficzna	61,5	x	11,1	17,0	24,0	3,1	6,1	4,2	7,6	5,4	7,4	8,5
Osoby bezdomne	16,5	11,1	x	5,5	3,9	0,2	0,9	0,4	0,5	0,2	0,9	1,3
Edukacja	28,5	17,0	5,5	x	14,2	1,3	1,7	1,1	2,6	1,4	2,5	1,2
Aktywność ekonomiczna osób	42,5	24,0	3,9	14,2	x	2,7	4,0	2,1	2,5	0,8	4,7	3,0
Dojazdy do pracy	5,1	3,1	0,2	1,3	2,7	x	0,3	0,1	0,3	0,1	0,2	0,9
Niepełnosprawność	9,8	6,1	0,9	1,7	4,0	0,3	x	0,5	0,4	-	1,4	0,7
Kraj urodzenia i obywatelstwo	7,6	4,2	0,4	1,1	2,1	0,1	0,5	x	1,8	1,4	0,3	0,2
Migracje wewnętrzne i zagraniczne	13,2	7,6	0,5	2,6	2,5	0,3	0,4	1,8	x	0,6	1,5	1,5
Narodowość, język i wyznanie	7,9	5,4	0,2	1,4	0,8	0,1	-	1,4	0,6	x	0,9	0,3
Gospodarstwa domowe i rodziny	16,4	7,4	0,9	2,5	4,7	0,2	1,4	0,3	1,5	0,9	x	6,0
Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych	20,6	8,5	1,3	1,2	3,0	0,9	0,7	0,2	1,5	0,3	6,0	x

Naturalnie nie wszystkie współwystąpienia obszarów tematycznych są równe, czy choćby porównywalnie liczne, a obszar zmienności dla liczby par obszarów reprezentowanych

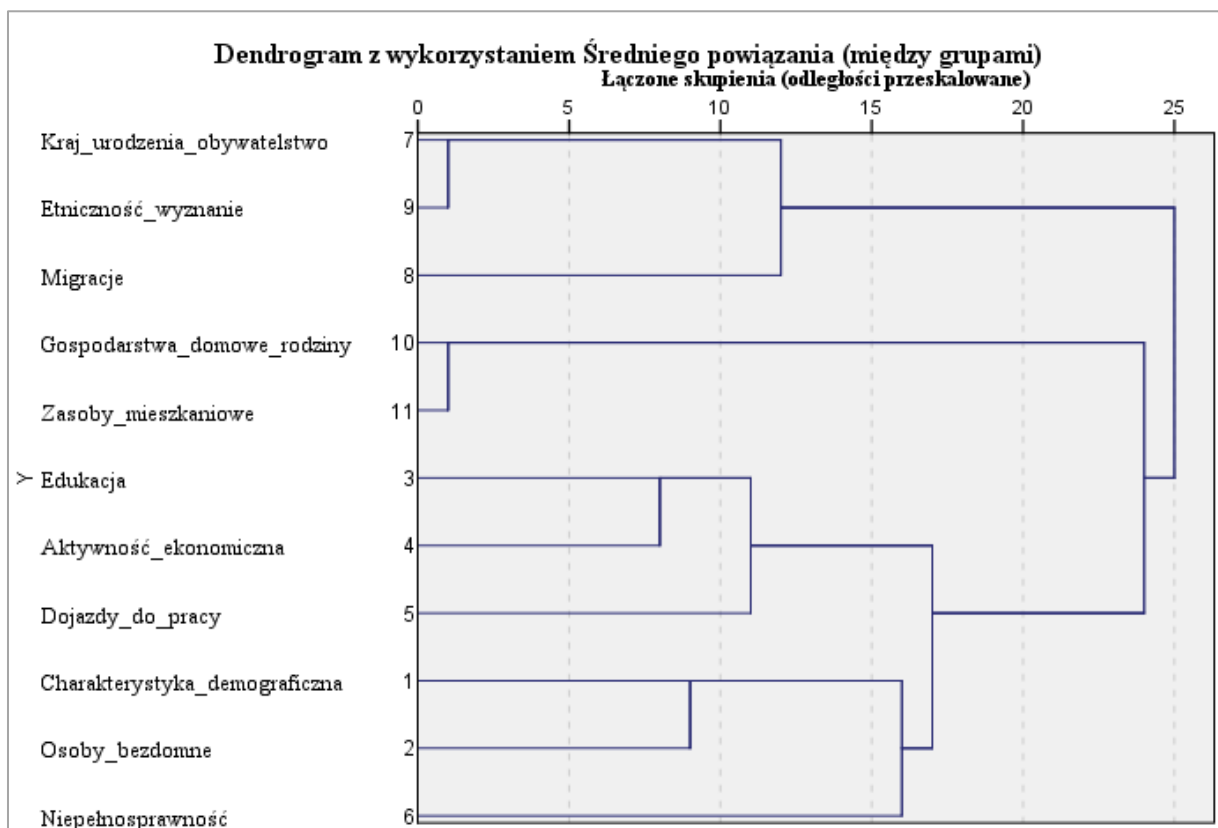
w pojedynczych kombinacjach zawiera się w przedziale od 1 do 280. Maksimum tego przedziału, stanowiące 24% wszystkich rodzajów zestawień, odnosi się do współwystępowania zmiennych z obszarów „Stan i charakterystyka demograficzna” i „Aktywność ekonomiczna”. Kolejne statystycznie wyróżniające się pary skojarzonych obszarów w zaproponowanych przez ankietowanych kombinacjach zmiennych to: „Stan i charakterystyka demograficzna” i „Edukacja” – zaobserwowane w 198 zestawieniach (17%), „Edukacja” i „Aktywność ekonomiczna” – 165 (14,2%) oraz Stan i charakterystyka demograficzna” i „Osoby bezdomne” – 130 (11,1%). Pozostałe współwystąpienia obszarów tematycznych pojawiają się w mniej niż 100 zestawieniach korelacyjnych, a stosunkowo najliczniejsze z nich to pary z udziałem czterech wymienionych wyżej obszarów – w tym przede wszystkim obszaru „Stan i charakterystyka demograficzna” – ale także z udziałem obszaru „Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych” „Gospodarstwa domowe i rodziny” oraz „Migracje wewnętrzne i zagraniczne”.

Ogólnie biorąc, skojarzone pary obszarów tematycznych uwarunkowane są już samą powszechnością zmiennych z niektórymi obszarów wśród ogółu zaprojektowanych układów. Stąd np. skala wystąpień w proponowanych łączeniach danych zmiennych z zakresu charakterystyki demograficznej sprawia, że każdy z pozostałych obszarów tematycznych charakteryzuje się najwyższym udziałem skojarzeń właśnie z obszarem „Stan i charakterystyka demograficzna”. Ponadto analizowana macierz siłą rzeczy uwzględnia tylko współwystąpienia par obszarów, podczas gdy zaproponowane układy danych obejmują również po trzy zmienne – potencjalnie trzy obszary tematyczne. Warto natomiast odszukać w sposobach łączenia danych zaproponowanych przez respondentów bardziej wyrafinowanego wzorca wzajemnych powiązań na poziomie obszarów tematycznych, który byłby odporny na wpływ licznie dominujących dziedzin, uwzględniałby całą złożoność układów danych i wyrażałby coś więcej niż proste przedstawienie porządku według liczby skojarzonych par.

Zadawalające rezultaty w tej dziedzinie – jak się wydaje – można osiągnąć poprzez poddanie zaproponowanych przez ankietowanych układów zmiennych – sprowadzonych do postaci obszarów tematycznych – hierarchicznej analizie skupień (analizie klastrowej). W zależności od rodzaju przyjętej, w ramach tej procedury analitycznej, metody wyodrębniania skupień (klastrow) można uzyskiwać nieznacznie różne rezultaty. Jednakże w przypadku analizowanych tu układów danych wyniki analizy na ogół są podobne do tego, jaki prezentuje wykres 4, który ukazuje efekty zastosowania algorytmu dla danych binarnych – z użyciem miary odległości obiektów Y Yule’a (tzw. „współczynnik koligacji”) oraz zastosowania średniej odległości między skupieniami jako metody aglomeracji.

Z przeglądu uzyskanych wyników klasyfikacji na podstawie zastosowanego kryterium odległości (wykres 4) należy przyjąć jako najbardziej optymalne rozwiązanie wyróżniające cztery grupy obszarów.

**Wykres 4. Przebieg hierarchicznej analizy skupień dla wystąpień obszarów tematycznych w projektowanych układach danych**



Pierwszą grupę tworzą połączone na wczesnym etapie wyodrębniania klastrów – a zatem blisko siebie usytuowane – obszary „Narodowość, język i wyznanie” oraz „Kraj urodzenia i obywatelstwo”, a także dołączone do nich na dalszych etapach aglomeracji, czyli nieco oddalony od nich – obszar „Migracje wewnętrzne i zagraniczne”. Wyodrębniona w ten sposób grupa trzech obszarów jest wyraźnie odległa od wszystkich pozostałych skupień i tworzących je obszarów tematycznych.

Drugie, najbardziej spójne skupienie tworzą tylko dwa blisko ze sobą związane obszary, tj. „Gospodarstwa domowe i rodziny” oraz „Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych”, które również stanowią wyraźnie odrębną od pozostałych grupę.

Trzecie skupienie powstało na bazie wyłonionego na stosunkowo wczesnym etapie połączenia obszaru „Edukacja” i obszaru „Aktywność ekonomiczna”, do których został dołączony na kolejnych etapach aglomeracji obszar „Dojazdy do pracy”.

Czwarte skupienie – stosunkowo najmniej spójne – powstało w wyniku połączenia obszarów: „Stan i charakterystyka demograficzna ludności” oraz „Osoby bezdomne”, a następnie „Niepełnosprawność” – obszaru najbardziej oddalonego od nich, a w ogólnym układzie – najbardziej nieprzystającego do wszystkich pozostałych obszarów tematycznych.

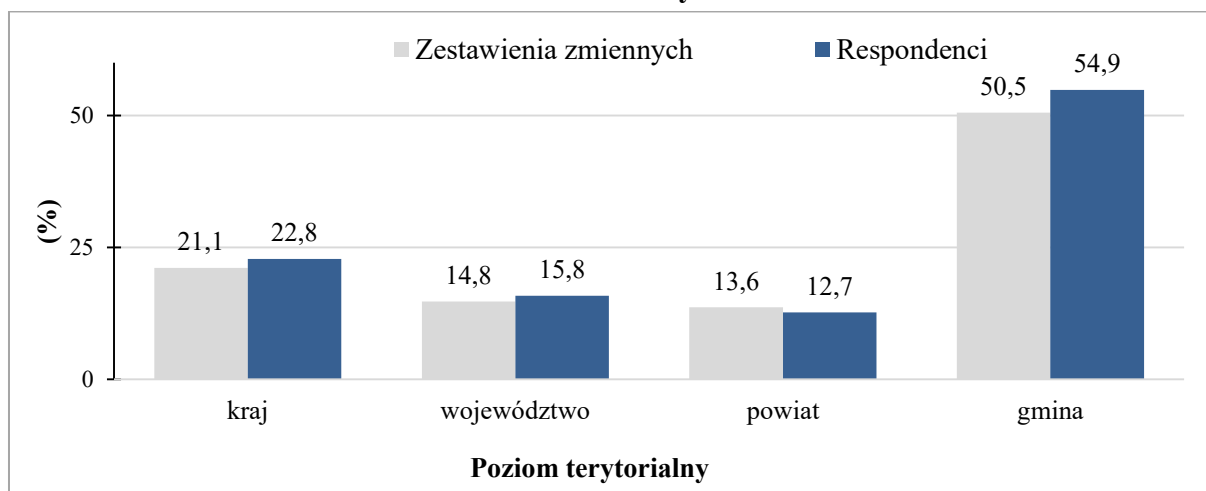
Wypada zatem zauważyć, że mimo wielości i różnorodności zaproponowanych przez respondentów układów zmiennych, które – jak pokazał przegląd macierzy – kryją w sobie niemal wszelkie możliwe łączenia par obszarów tematycznych badania spisowego, to zastosowanie analizy klastrowej ujawnia istotne wzory powiązań między obszarami

tematycznymi, które w zasadzie można uznać za zgodne z intuicjami, wiedzą przedmiotową i doświadczeniem organizatorów badania spisowego. Jakkolwiek przeprowadzone analizy nie odnoszą się przecież do rzeczywistych danych empirycznych, lecz jedynie do potencjalnych układów danych, które w istocie rzeczy powstały jako uzewnętrznienie potrzeb i preferencji użytkowników, to należy mieć na uwadze również i to, że ci użytkownicy to w znacznej mierze eksperci w zakresie dziedzin, wobec których zajmowali stanowisko.

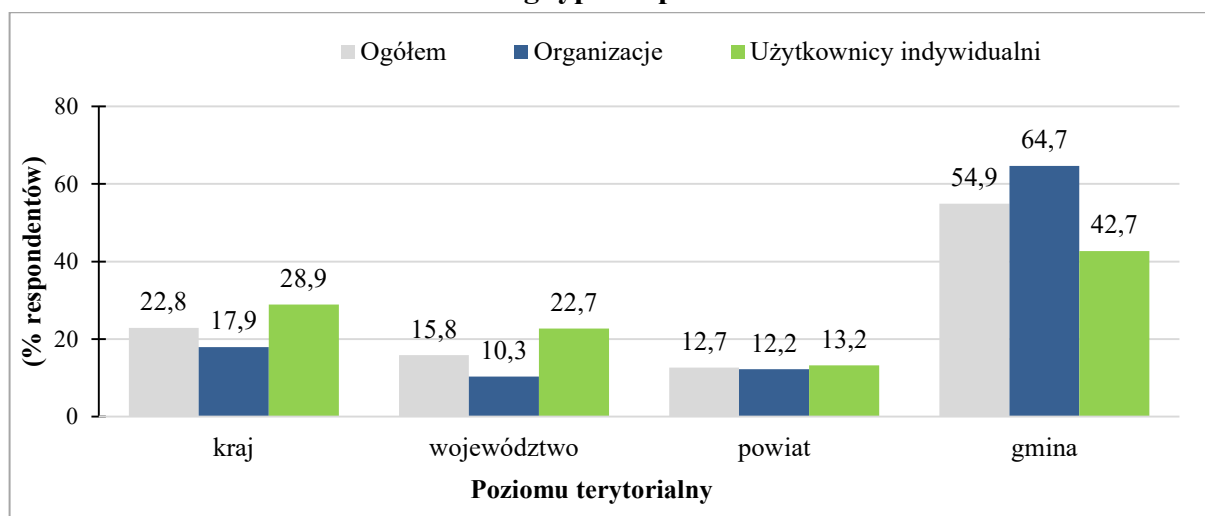
### 10.5. Poziom terytorialny projektowanych układów danych

Istotnym aspektem złożonych przez ankietowanych propozycji układów danych jest zawarta w nich informacja dotycząca oczekiwań użytkowników co do poziomu terytorialnej dostępności wyników przyszłego spisu. Z przeglądu zaprojektowanych przez respondentów zestawień jednoznacznie wynika (wykres 5), że najbardziej preferowanym przekrojem terytorialnym dla wyników spisu jest obszar gmin. Określenie gminy jako poziomu podziału terytorialnego zawierała połowa rodzajów zestawień danych, zaproponowanych przez 55% z ogółu respondentów, którzy wzięli udział w tej części ankiety. Odniesienie do terytorium kraju – w zależności od tego czy dotyczyło ogółu rodzajów zestawień czy też ogółu respondentów – kształtowało się na poziomie 21-23%, do województw – 15-16%, zaś do powiatów – 12,5-13,5%.

**Wykres 5. Wskazania poziomu terytorialnego w proponowanych przez respondentów układach danych**



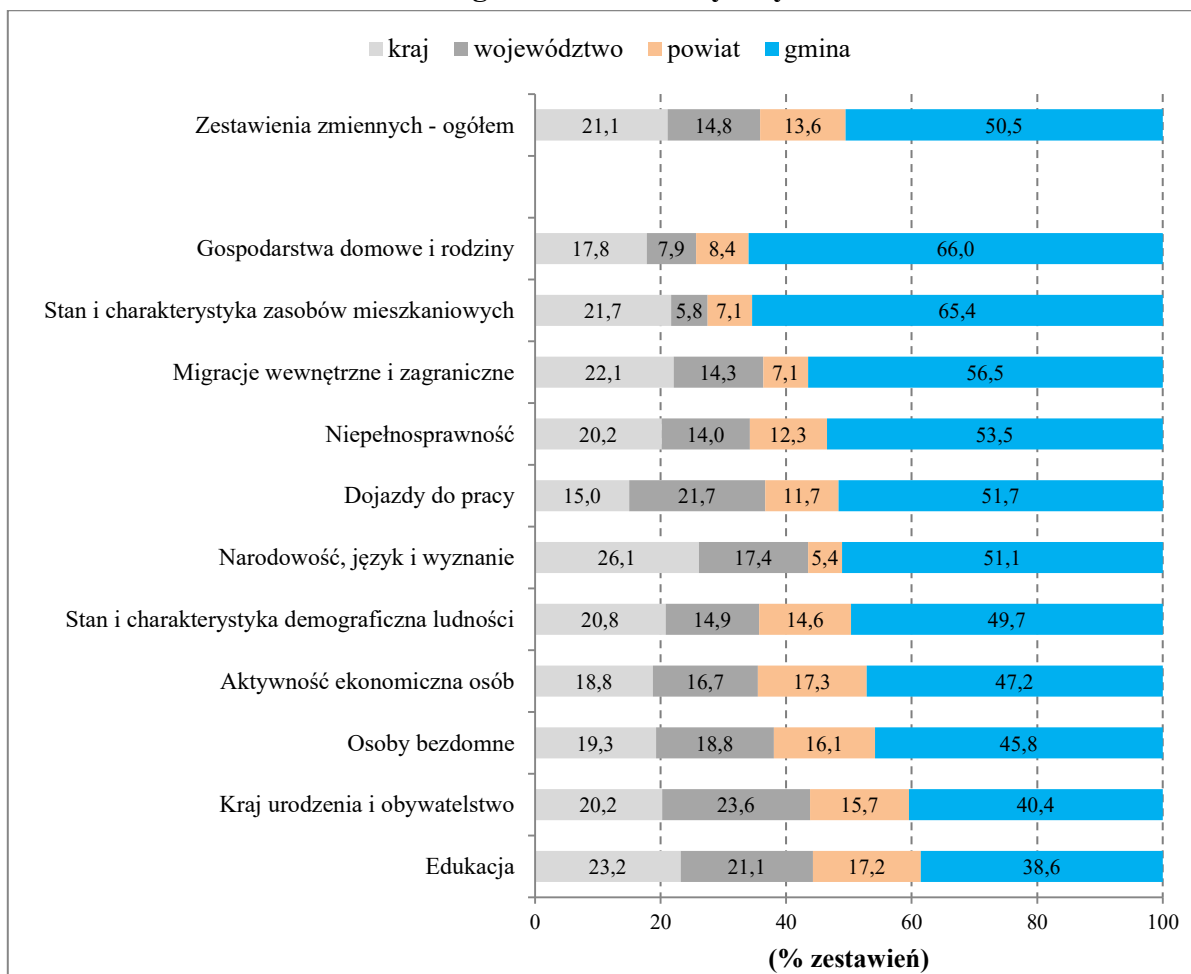
Uwagę zwraca szczególnie niski poziom zainteresowania respondentów jednostkami terytorialnymi pośredniego szczebla (województw i powiatów) jako obszarami odniesienia dla zestawionych danych – nawet w porównaniu do stopnia wskazań poziomu ogólnokrajowego. W związku z tym może nasuwać się pytanie, czy udział wskazań gmin oddaje rzeczywisty stan potrzeb użytkowników, czy też jest wynikiem pewnej skłonności respondentów, przejawiającej tym, że schodząc poniżej poziomu krajowego, sięgali od razu do najniższego dostępnego poziomów, niejako „zabezpieczając” największą szczegółowość danych.

**Wykres 6. Wskazania poziomu terytorialnego w proponowanych układach danych według typu respondenta**

Nieco światła na postawioną wyżej kwestię rzuca rozpoznanie stopnia potrzeb w zakresie terytorialnej szczegółowości danych, w kontekście typu użytkowników projektujących zestawienia danych. Odpowiednie ujęcie wyników ankiety pozwala zauważyć (wykres 6), że o wiele większą skłonność do projektowania układów danych z gminą jako przekrojem terytorialnym wykazywali przedstawiciele organizacji (64,7%) niż respondenci indywidualni (42,7%). Użytkownicy indywidualni natomiast częściej niż instytucjonalni uwzględniali w proponowanych układach poziom ogólnokrajowy (29% wobec 18%) i wojewódzki (22,7% wobec 10,3%). Uznanie dla poziomu powiatów w obu grupach było podobne. Zatem gotowość do proponowania układów danych na najniższym poziomie terytorialnym ma pewne systematyczne uwarunkowania ze względu na typ użytkownika. W tym kontekście warto jeszcze przywołać na fakt, że pokazała część respondentów instytucjonalnych stanowili przedstawiciele samorządów terytorialnych, w tym głównie szczebla gminnego - zainteresowani danymi dla własnej gminy.

Analizując wybory poziomu terytorialnego w projektowanych układach danych z perspektywy ich merytorycznej zawartości (wykres 7) można zauważyć, że największe wymagania pod względem szczegółowości terytorialnej ujawniły się w zestawach zawierających zmienne z obszaru „Gospodarstwa domowe i rodziny” oraz „Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych”, w których udziały wskazań gminy jako terytorialnego poziomu odniesienia nieznacznie przekraczały 65%. W Kolejnych pod tym względem zestawieniach danych, obejmujących zmienne dotyczące migracji wewnętrznych i zagranicznych oraz z obszaru niepełnosprawności, udziały odniesień do poziomu terytorialnego gmin był o około 10 punktów procentowych mniejsze.



**Wykres 7. Wskazania poziomu terytorialnego w proponowanych układach danych według obszarów tematycznych**

Najmniejszym udziałem wyborów gmin jako terytorialnych jednostek odniesienia dla danych, osiągającym poziom 2/5, charakteryzują się zestawienia obejmujące zmienne z obszaru edukacji oraz kraju urodzenia i obywatelstwa. Warto jeszcze zauważyć, że relatywnie najwięcej zaprojektowanych układów danych dla poziomu kraju można znaleźć wśród tych, które obejmują zmienne z obszaru etniczności i wyznania.

## 11.Sposób uczestniczenia w spisie

W kontekście coraz większej ochrony prywatności ważnym elementem każdego badania staje się forma/technika pozyskiwania danych od respondentów. Niewątpliwie możliwość uczestniczenia w badaniu bez udziału osoby postronnej (rachmistrza) pozwala respondentowi na większą swobodę w udzielaniu odpowiedzi, zwłaszcza jeśli dotyczy to zagadnień tzw. sensytywnych. Ponadto, udział w badaniu spisowym przez Internet pozwala na dopełnienie obowiązku w czasie dogodnym dla respondenta (w ramach wyznaczonego terminu realizacji badania). Za wykorzystaniem w procesie zbierania danych tego kanału komunikacji przemawia również coraz większa dostępność Internetu. Biorąc powyższe pod uwagę w ankiecie do konsultacji do NSP 2021 sformułowano pytanie odnośnie do sposobu udziału w spisie.

Wśród respondentów instytucjonalnych preferowaną formą uczestniczenia w NSP 2021 jest wypełnienie ankiety w Internecie – taki sposób wskazało 83,8% tej kategorii uczestników konsultacji. Wywiad bezpośredni z rachmistrzem spisowym wskazało 13,9%, a inny sposób – 2,3%. Należy zwrócić uwagę, że wśród użytkowników instytucjonalnych relatywnie wysoki był odsetek gmin (17,7%) oraz placówek naukowo-badawczych (14,3%), które opowiedziały się za przeprowadzeniem spisu poprzez bezpośredni wywiad z rachmistrzem.

Użytkownicy indywidualni również najczęściej jako sposób udziału w spisie wskazywali dostarczenie informacji przez Internet – 87,2% podmiotów uczestniczących w konsultacjach (88,3% kobiet i 85,4% mężczyzn). Ta forma uczestniczenia była preferowana niezależnie od wieku, a odsetek wskazań wahał się od 82% do 96%. Należy jednak zauważyć, że osoby powyżej 50 lat oraz w wieku 20-29 lat częściej niż osoby w pozostałych grupach wieku były zainteresowane uczestniczeniem w spisie poprzez bezpośredni wywiad (udział ich wynosił ok. 15% wobec najniższego udziału – 3,6% w grupie wieku do 20 lat).

Internet był przedkładany nad inne formy niezależnie od miejsca zamieszkania, jak i statusu na rynku pracy. W miastach o liczbie mieszkańców od 50 tys. do 100 tys. tę formę udziału w przyszłym spisie wybrało powyżej 91% osób (dla porównania udział wskazań przez mieszkańców wsi wynosił 86%). Zwraca uwagę fakt, że niemal co czwarty rencista/emeryt optował za przeprowadzeniem spisu poprzez bezpośredni wywiad z rachmistrzem.

Warto zwrócić uwagę, że w poprzednim spisie ludności i mieszkań w 2011 r. po raz pierwszy respondenci mieli możliwość udziału w badaniu poprzez wypełnienie kwestionariusza zamieszczonego na stronie internetowej GUS. Z możliwości tej skorzystało wówczas łącznie około 12% osób objętych spisem. Samopis propaguje coraz więcej krajów zarówno dla realizacji badań bieżących, jak i spisów. Technika ta determinuje jednak zakres informacyjny badania, biorąc pod uwagę złożoność niektórych tematów, konieczność uzupełniania pytań dodatkowymi wyjaśnieniami i metainformacjami, tym samym zwiększenie braków odpowiedzi. W związku z powyższym w ramach prac przygotowawczych do spisu 2021 zostaną podjęte działania nad odpowiednim przygotowaniem kwestionariusza i szerokim propagowaniem tej formy uczestniczenia w spisie.

## 12. Podsumowanie

Obszary tematyczne wraz z tematami/zmiennymi, zaproponowane w ankiecie do konsultacji zabezpieczały potrzeby informacyjne użytkowników danych, a tym samym potrzeby krajowe wynikające z aktów prawnych i strategii, programów rządowych oraz międzynarodowych zobowiązań wynikających z Rozporządzenia WE 763/2008 w sprawie spisów wraz z odpowiednimi rozporządzeniami wykonawczymi określającymi zakres informacji przekazywanych do Eurostat-u. Zatem proponowany w ankiecie zakres zmiennych/tematów powinien zostać włączony do ostatecznego zakresu informacyjnego spisu ludności i mieszkań 2021.

Kolejną kwestią jest poziom terytorialny dostępności danych. Najbardziej pożądanym poziomem podziału terytorialnego dla prezentacji danych niezależnie od obszaru tematycznego zgłaszanych przez ponad połowę uczestników konsultacji była gmina. Dodatkowo respondenci wskazywali na potrzebę pozyskania danych na niższym poziomie dezagregacji (poniżej gminy)

m.in. miejscowości, miasta, wsi, dzielnicy/osiedla, sołectwa, obrębu ewidencyjnego, rejonu statystycznego, obwodu spisowego, geodezyjnego.

Odpowiedzią na takie zapotrzebowanie jest wykorzystanie na potrzeby spisu danych z rejestrów i systemów administracyjnych. Prowadzone od co najmniej roku analizy zbiorów administracyjnych pod kątem jakości danych (pokrycia populacji i spójności definicyjnej) oraz szeroka współpraca z gestorami systemów wskazują, iż istnieje możliwość opracowania tematów/zmiennych z wybranych obszarów przy wykorzystaniu danych administracyjnych. Przykładem może być obszar „Stan i struktura demograficzna ludności”, w ramach którego zmienne takie jak płeć, wiek i stan cywilny prawny mogą być w pełni opracowane. Jednakże istnieją takie tematy/ zmienne, które pomimo występowania w źródłach administracyjnych nie zabezpieczają w pełni potrzeb statystycznych biorąc pod uwagę np. poziomy agregacji zmiennych czy spójność definicyjną. Jako przykład można wskazać poziom wykształcenia, dla którego poziom agregacji wymagany przez Eurostat zawiera 11 poziomów (wg klasyfikacji ISCED). Natomiast w oparciu o źródła administracyjne możliwe jest opracowanie danych wyłącznie na 4 – 5 poziomach agregacji. Z kolei jako przykład różnicy w definiowaniu zmiennej/tematu jest „status na rynku pracy”, który w przypadku korzystania z danych administracyjnych będzie niedostosowany do zaleceń metodologicznych MOP i Eurostat-u w zakresie podstawowych definicji osób pracujących, bezrobotnych, biernych.

Zatem przy podjęciu decyzji o wyborze źródła w kontekście opracowania danych na najniższym możliwym poziomie dostępności danego tematu/zmiennej należy mieć świadomość, że prezentowane dane za źródeł administracyjnych będą dotyczyły wyłącznie stanu formalno-prawnego.

Dodatkowo na decyzję o wyborze źródła w kontekście zakresu informacyjnego i poziomu dostępności mają wpływ informacje przekazane przez uczestników konsultacji odnośnie do szczegółowych celów wykorzystywania danych spisowych oraz dodatkowych potrzeb informacyjnych. Należy podkreślić, że wskazywane cele dotyczą przede wszystkim opracowywania strategii lokalnych, podejmowania decyzji, spełnienia wymogów wynikających z przepisów prawnych, opracowywania analiz, czy też wykorzystania funduszy europejskich. Te same cele były brane pod uwagę w trakcie opracowywania propozycji zakresu informacyjnego do konsultacji.

Analiza dodatkowych potrzeb informacyjnych zgłaszanych przez uczestników konsultacji w tzw. otwartym polu wskazuje, że potrzeby te wskazywane były raczej jako zagadnienia i wtórnie uzyskiwane informacje, niż konkretne nowe tematy/zmienne dla poszczególnych obszarów tematycznych. Często dotyczyły one także subiektywnych ocen lub odczuć np. (wybór partnera życiowego, zachowań prokreacyjnych w kontekście posiadania własnego mieszkania) tym samym tego typu potrzeby bardziej wpisują się w badania socjologiczne niż spis powszechny, który jest badaniem ilościowym ukierunkowanym na wyprowadzenie podstawowych struktur ludności, gospodarstw domowych i rodzin oraz ustalenie zasobów mieszkaniowych. Ponadto definiując zakres tematyczny uwzględniający dodatkowe potrzeby zgłaszane przez uczestników należy mieć na uwadze jakość danych pozyskanych zwrotnie z kwestionariusza spisowego. Zbyt obszerna, zawierająca wiele pytań, wyjaśnień metodologicznych (opisu pojęcia, interpretacji wyjątków itp.) ankieta

może spowodować zniechęcenie respondenta i w konsekwencji zwiększenie odsetka braków danych.

Jednym z podstawowych celów spisów powszechnych jest pozyskiwanie stałego zakresu informacji w celu zachowania możliwości porównywania danych w czasie. Należy oczywiście włączać informacje charakteryzujące nowe zjawiska społeczne, niemniej jednak z uwagi na przesłanki dotyczące jakości danych spisowych podstawowy kwestionariusz powinien zawierać tylko niezbędne informacje. Do rozważenia pozostaje natomiast włączenie badań okołospisowych dedykowanych konkretnym zagadnieniom w rozszerzonym zakresie. Jednakże należy mieć na uwadze, że badania okołospisowe nie zapewniają dostępności danych na najniższych poziomach podziału terytorialnego z uwagi na niewielkie próby (koszty finansowe). Analiza wyników konsultacji społecznych pokazała, że respondenci zarówno instytucjonalni jak i indywidualni generalnie nie zgłaszali szerokich potrzeb odnośnie do zakresu informacyjnego, natomiast duży nacisk kładli na dostępność danych na poziomie co najmniej gminy

Ważnym elementem konsultacji było pozyskanie informacji o preferowanych przez uczestników konsultacji sposobach i potrzebach łączenia danych, które odbywało się poprzez budowanie własnych zestawień obejmujących maksymalnie trzy zmienne przedmiotowe oraz jedną określającą poziom podziału terytorialnego. Otrzymany materiał empiryczny, niewymuszony strukturą pytań o poszczególne obszary tematyczne i uzyskany na bazie elastycznego doboru zmiennych oraz konstruowania układów między nimi, utworzył uzupełniający, alternatywny obraz preferencji użytkowników danych statystyki publicznej. Pozyskane informacje pozwalają zarówno skwantyfikować potrzeby użytkowników w odniesieniu do poszczególnych obszarów tematycznych badania spisowego, jak również wykryć pożądane przez nich struktury powiązań między zmiennymi/tematami przydane na etapie projektowania systemów udostępniania i publikowania wyników spisu.

Biorąc pod uwagę wyniki konsultacji społecznych, jak również spełnienie potrzeb krajowych i zobowiązań międzynarodowych poniżej sformułowano propozycje odnośnie do zakresu informacyjnego spisu ludności i mieszkań 2021.

<b>Obszar tematyczny</b>	<b>Zmienna/temat</b>
Terytorialna charakterystyka osób	Liczba ludności według miejsca zamieszkania
	Klasa wielkości miejscowości
	Lokalizacja miejsca pracy
	Fakt dojazdu do pracy
Demograficzna charakterystyka osób	Płeć
	Wiek
	Stan cywilny prawny
	Pozostawanie w związku kohabitacyjnym
Ekonomiczna charakterystyka osób	Bieżąca aktywność ekonomiczna/status na rynku pracy
	Zawód wykonywany
	Rodzaj działalności zakładu pracy
	Status zatrudnienia
	Wymiar czasu pracy
	Okres aktywnego poszukiwania pracy
	Użytkowanie gospodarstwa rolnego, w tym pracujący w gospodarstwie rolnym lub jednostce produkującej na własne potrzeby (wyłącznie, głównie)

	Główne i dodatkowe źródło utrzymania osób
	Biorcy świadczeń społecznych
Edukacyjna charakterystyka osób	Poziom wykształcenia
	Kontynuacja nauki
Migracje wewnętrzne i zagraniczne	Kraj urodzenia/miejsce urodzenia
	Kraj posiadanego obywatelstwa
	Zamieszkiwanie kiedykolwiek za granicą i rok przybycia do kraju
	Miejsce poprzedniego zamieszkania i data zamieszkania w obecnym miejscu lub Miejsce zamieszkania rok przed spisem
	Przyczyny migracji
	Emigracja na pobyt czasowy
	Imigracja na pobyt czasowy
Charakterystyka etniczno-kulturowa	Przynależność do narodu lub wspólnoty etnicznej
	Język używany w domu
	Język ojczysty
	Przynależność do kościoła/związku wyznaniowego
Niepełnosprawność	Niepełnosprawność prawna
	Niepełnosprawność biologiczna
Gospodarstwa domowe i rodziny	Pozycja osoby w gospodarstwie domowym
	Pozycja osoby w rodzinie
	Typ rodziny biologicznej
	Wielkość rodziny biologicznej
	Typ gospodarstwa domowego
	Wielkość gospodarstwa domowego
	Tytuł prawny do zajmowanego mieszkania
Charakterystyka mieszkań i budynków	Typ mieszkania
	Warunki mieszkaniowe
	Status mieszkania
	Typ własności mieszkań zamieszkałych
	Liczba osób w mieszkaniu
	Powierzchnia użytkowa mieszkania i/lub liczba pokoi
	Gęstość zaludnienia w mieszkaniu
	System zaopatrzenia w wodę
	Toaleta
	Łazienka
	Typ ogrzewania
	Typ budynku
	Okres wybudowania budynku
	Własność mieszkań i budynków
	Wyposażenie mieszkań i budynków
	Rodzaj budynku
	Wielkość budynków

Przedstawione w podsumowaniu wnioski będą wzięte pod uwagę przy ostatecznym określeniu zakresu informacyjnego spisu ludności i mieszkań 2021, wyborze metody przeprowadzenia spisu, źródeł danych oraz w przypadku zastosowania metody mieszanej – decyzji o zakresie informacji do pozyskania w badaniu reprezentacyjnym. Jednocześnie ważnym aspektem tej części prac przygotowawczych będzie uzyskanie opinii organów opiniodawczo-doradczych Prezesa GUS.

Zdefiniowany zakres informacyjny zostanie włączony do krajowej ustawy o spisie ludności i mieszkań.

**Załącznik 1****Konsultacje społeczne w zakresie potrzeb informacyjnych  
Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021**

Instrukcja wypełniania ankiety:

- pola oznaczone \* (gwiazdką) są obowiązkowe
- odpowiedzi prosimy zaznaczać poprzez podkreślenie/pogrubienie/zaznaczenie kolorem
- ankieta zawiera pytania zamknięte i otwarte
- ankieta zawiera 5 działów tematycznych
- prosimy o podanie adresu e-mail w celu ewentualnego kontaktu z Państwem

**I. Informacje o użytkowniku** (należy wypełnić odpowiedzi odpowiednio dla organizacji lub indywidualnego użytkownika)

## 1. Organizacja \*

- administracja rządowa centralna
- administracja rządowa w województwie  
administracja samorządowa szczebla:
  - wojewódzkiego
  - powiatowego
  - gminnego
- placówki naukowe/badawcze
- uczelnie, szkoły
- fundacje, stowarzyszenia
- organizacje pracodawców
- samorząd zawodowy
- samorząd gospodarczy
- związki zawodowe
- przedsiębiorstwa/osoby prowadzące działalność gospodarczą
- krajowe przedstawicielstwa organizacji międzynarodowych
- NBP i inne banki, instytucje ubezpieczeniowe, instytucje finansowe
- Media
- inna, jaka?

## Metryczka organizacji:

nazwa instytucji komórka organizacyjna adres e-mail\* telefon

## 2. Indywidualny użytkownik \*

Adres e-mail \*

Płeć: \*

- a) kobieta
- b) mężczyzna

Wiek: \*

- a) mniej niż 20 lat
- b) 20–29
- c) 30–39
- d) 40–49
- e) 50–59
- f) 60 lat i więcej

Miejsce zamieszkania: \*

- a) wieś
- b) miasto do 50 tys. mieszkańców
- c) miasto 50 tys. — 100 tys. mieszkańców
- d) miasto powyżej 100 tys. mieszkańców

Proszę określić swój aktualny status: \*

- a) uczeń/student
- b) pracujący
- c) bezrobotny
- d) na rencie/emeryturze
- e) inny, jaki?

## II. Czy w swojej pracy/działalności wykorzystuje Pan/Pani dane pochodzące ze spisu ludności i mieszkań lub innych badań GUS z następujących obszarów tematycznych?:

## 1. Stan i charakterystyka demograficzna ludności \*

- a) Tak
- b) Nie – *prosimy wypełnić tylko pytanie 6 i 7 w danym obszarze tematycznym w dziale III*

## 2. Ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osoby bezdomne (bez dachu nad głową) \*

- a) Tak
- b) Nie – *prosimy wypełnić tylko pytanie 6 i 7 w danym obszarze tematycznym w dziale III*

## 3. Edukacja \*

- a) Tak
- b) Nie – *prosimy wypełnić tylko pytanie 6 i 7 w danym obszarze tematycznym w dziale III*

## 4. Aktywność ekonomiczna osób \*

- a) Tak
  - b) Nie – *prosimy wypełnić tylko pytanie 6 i 7 w danym obszarze tematycznym w dziale III*
5. Dojazdy do pracy \*
- a) Tak
  - b) Nie – *prosimy wypełnić tylko pytanie 6 i 7 w danym obszarze tematycznym w dziale III*
6. Niepełnosprawność \*
- a) Tak
  - b) Nie – *prosimy wypełnić tylko pytanie 6 i 7 w danym obszarze tematycznym w dziale III*
7. Kraj urodzenia i obywatelstwo \*
- a) Tak
  - b) Nie – *prosimy wypełnić tylko pytanie 6 i 7 w danym obszarze tematycznym w dziale III*
8. Migracje wewnętrzne i zagraniczne \*
- a) Tak
  - b) Nie – *prosimy wypełnić tylko pytanie 6 i 7 w danym obszarze tematycznym w dziale III*
9. Narodowość, język i wyznanie \*
- a) Tak
  - b) Nie – *prosimy wypełnić tylko pytanie 6 i 7 w danym obszarze tematycznym w dziale III*
10. Gospodarstwa domowe i rodziny \*
- a) Tak
  - b) Nie – *prosimy wypełnić tylko pytanie 6 i 7 w danym obszarze tematycznym w dziale III*
11. Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych (mieszkania i budynki) \*
- a) Tak
  - b) Nie – *prosimy wypełnić tylko pytanie 6 i 7 w danym obszarze tematycznym w dziale III*

### III. Obszar tematyczny - Stan i charakterystyka demograficzna ludności

1. Proszę wskazać, które spośród danych pochodzących ze spisu ludności i mieszkań lub innych badań GUS Pan/Pani wykorzystuje:

1. Miejsce zamieszkania \*

- a) Tak
- b) Nie

2. Płeć \*

- a) Tak
- b) Nie

3. Wiek \*

- a) Tak
- b) Nie

4. Stan cywilny \*

- a) Tak
- b) Nie

2. Proszę wskazać pożądaną przez Pana/Panią poziom podziału terytorialnego (*najniższy interesujący*) dla danych w zakresie:

1. Miejsce zamieszkania \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania



Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

2. Płeć \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Wiek \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

4. Stan cywilny \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Do jakich celów w Pana/Pani działalności są lub mogą być wykorzystane informacje z obszaru tematycznego *stan i charakterystyka demograficzna ludności*?\* - prosimy wybrać, co najmniej jedną odpowiedź

- a) spełnienie wymogów wynikających z przepisów prawnych
- b) podejmowanie decyzji w obszarze działalności jednostki
- c) korzystanie z funduszy europejskich
- d) planowanie, budowa i monitorowanie strategii, opracowywanie polityk
- e) działalność naukowo-badawcza i rozwojowa
- f) poszerzanie wiedzy, edukacja
- g) zaspokojenie potrzeb informacyjnych
- h) inne, jakie?

4. Czy wskazane tematy dotyczące obszaru tematycznego *stan i charakterystyka demograficzna ludności* zaspokajają w pełni Pana/Pani potrzeby informacyjne?\*

- a) Tak – prosimy przejść do pytania 6
- b) Nie

5. Proszę opisać, jakie inne informacje powinny zostać uwzględnione w obszarze tematycznym *stan i charakterystyka demograficzna ludności* i na jakim poziomie podziału terytorialnego?

6. Czy korzysta Pan/Pani z innych źródeł informacji (poza spisem ludności i mieszkań oraz badaniami GUS) dostarczających danych z obszaru tematycznego *stan i charakterystyka demograficzna ludności*?\*

a) Tak (Proszę o podanie nazwy źródła)

b) Nie – prosimy przejść do następnego obszaru tematycznego (z pominięciem pytania 7)

7. Czy wskazane przez Pana/Panią źródło może zastąpić dane ze spisu?

a) Tak (Proszę podać, w jakim zakresie źródło może zastąpić dane ze spisu)

b) Nie

### III. Obszar tematyczny - Ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osoby bezdomne (bez dachu nad głową)

1. Proszę wskazać, które spośród danych pochodzących ze spisu ludności i mieszkań lub innych badań GUS Pan/Pani wykorzystuje:

1. Rodzaj obiektu zbiorowego zakwaterowania \*

a) Tak  
b) Nie

2. Charakterystyka demograficzna ludności przebywającej w obiektach zbiorowego zakwaterowania \*

a) Tak  
b) Nie

3. Osoby bezdomne wg cech demograficznych \*

a) Tak  
b) Nie

4. Okres pozostawania w bezdomności \*

a) Tak  
b) Nie

5. Przyczyna bezdomności \*

a) Tak  
b) Nie

2. Proszę wskazać pożądaną przez Pana/Panią poziom podziału terytorialnego (*najniższy interesujący*) dla danych w zakresie:

1. Rodzaj obiektu zbiorowego zakwaterowania \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

2. Charakterystyka demograficzna ludności przebywającej w obiektach zbiorowego zakwaterowania \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Osoby bezdomne wg cech demograficznych \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

5. Przyczyna bezdomności \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Do jakich celów w Pana/Pani działalności są lub mogą być wykorzystywane informacje z obszaru tematycznego *ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osoby bezdomne (bez dachu nad głową)?\** - prosimy wybrać, co najmniej jedną odpowiedź

- a) spełnienie wymogów wynikających z przepisów prawnych
- b) podejmowanie decyzji w obszarze działalności jednostki
- c) korzystanie z funduszy europejskich
- d) planowanie, budowa i monitorowanie strategii, opracowywanie polityk
- e) działalność naukowo-badawcza i rozwojowa
- f) poszerzanie wiedzy, edukacja
- g) zaspokojenie potrzeb informacyjnych
- h) inne, jakie?

4. Czy wskazane tematy dotyczące obszaru tematycznego *ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osoby bezdomne (bez dachu nad głową)* zaspokajają w pełni Pana/Pani potrzeby informacyjne?\*

- a) Tak – prosimy przejść do pytania 6

b) Nie

5. Proszę opisać, jakie inne informacje powinny zostać uwzględnione w obszarze tematycznym *ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osoby bezdomne (bez dachu nad głową)* i na jakim poziomie podziału terytorialnego?

6. Czy korzysta Pan/Pani z innych źródeł informacji (poza spisem ludności i mieszkań oraz badaniami GUS) dostarczających danych z obszaru tematycznego *ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osoby bezdomne (bez dachu nad głową)?\**

a) Tak (Proszę o podanie nazwy źródła)

b) Nie – prosimy przejść do następnego obszaru tematycznego (z pominięciem pytania 7)

7. Czy wskazane przez Pana/Panią źródło może zastąpić dane ze spisu?

a) Tak (Proszę podać, w jakim zakresie źródło może zastąpić dane ze spisu)

b) Nie

### III. Obszar tematyczny - Edukacja

1. Proszę wskazać, które spośród danych pochodzących ze spisu ludności i mieszkań lub innych badań GUS Pan/Pani wykorzystuje:

1. Poziom wykształcenia \*

a) Tak

b) Nie

2. Kontynuacja nauki \*

a) Tak

b) Nie

2. Proszę wskazać pożądaną przez Pana/Panią poziom podziału terytorialnego (*najniższy interesujący*) dla danych w zakresie:

1. Poziom wykształcenia \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

2. Kontynuacja nauki \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Do jakich celów w Pana/Pani działalności są lub mogą być wykorzystywane informacje z obszaru tematycznego *edukacja*?\* - prosimy wybrać, co najmniej jedną odpowiedź

- a) spełnienie wymogów wynikających z przepisów prawnych
- b) podejmowanie decyzji w obszarze działalności jednostki
- c) korzystanie z funduszy europejskich
- d) planowanie, budowa i monitorowanie strategii, opracowywanie polityk
- e) działalność naukowo-badawcza i rozwojowa
- f) poszerzanie wiedzy, edukacja
- g) zaspokojenie potrzeb informacyjnych
- h) inne, jakie?

4. Czy wskazane tematy dotyczące obszaru tematycznego *edukacja* zaspokajają w pełni Pana/Pani potrzeby informacyjne?\*

- a) Tak – prosimy przejść do pytania 6
- b) Nie

5. Proszę opisać, jakie inne informacje powinny zostać uwzględnione w obszarze tematycznym *edukacja* i na jakim poziomie podziału terytorialnego?

6. Czy korzysta Pan/Pani z innych źródeł informacji (poza spisem ludności i mieszkań oraz badaniami GUS) dostarczających danych z obszaru tematycznego *edukacja*?\*

- a) Tak (Proszę o podanie nazwy źródła)
- b) Nie – prosimy przejść do następnego obszaru tematycznego (z pominięciem pytania 7)

7. Czy wskazane przez Pana/Panią źródło może zastąpić dane ze spisu?

- a) Tak (Proszę podać, w jakim zakresie źródło może zastąpić dane ze spisu)
- b) Nie

### III. Obszar tematyczny - Aktywność ekonomiczna osób

1. Proszę wskazać, które spośród danych pochodzących ze spisu ludności i mieszkań lub innych badań GUS Pan/Pani wykorzystuje:

- 1. Pracujący \*
  - a) Tak
  - b) Nie

2. Status zatrudnienia pracujących \*

- a) Tak
- b) Nie
- 3. Zawód wykonywany \*
  - a) Tak
  - b) Nie
- 4. Rodzaj działalności miejsca pracy \*
  - a) Tak
  - b) Nie
- 5. Bezrobotni, w tym długotrwale \*
  - a) Tak
  - b) Nie
- 6. Bierni zawodowo, w tym według głównych przyczyn bierności \*
  - a) Tak
  - b) Nie
- 7. Lokalizacja miejsca pracy \*
  - a) Tak
  - b) Nie
- 8. Użytkowanie gospodarstwa rolnego, w tym pracujący w gospodarstwie rolnym \*
  - a) Tak
  - b) Nie
- 9. Źródło utrzymania \*
  - a) Tak
  - b) Nie

2. Proszę wskazać pożądaną przez Pana/Panią poziom podziału terytorialnego (najniższy interesujący) dla danych w zakresie:

1. Pracujący \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

2. Status zatrudnienia pracujących \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Zawód wykonywany \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

4. Rodzaj działalności miejsca pracy \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

5. Bezrobotni, w tym długotrwale \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

6. Bierni zawodowo, w tym według głównych przyczyn bierności \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

7. Lokalizacja miejsca pracy \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

8. Użytkowanie gospodarstwa rolnego, w tym pracujący w gospodarstwie rolnym \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

9. Źródło utrzymania \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Do jakich celów w Pana/Pani działalności są lub mogą być wykorzystywane informacje z obszaru tematycznego *aktywność ekonomiczna osób*?\* - *prosimy wybrać, co najmniej jedną odpowiedź*
- spełnienie wymogów wynikających z przepisów prawnych
  - podejmowanie decyzji w obszarze działalności jednostki
  - korzystanie z funduszy europejskich
  - planowanie, budowa i monitorowanie strategii, opracowywanie polityk
  - działalność naukowo-badawcza i rozwojowa
  - poszerzanie wiedzy, edukacja
  - zaspokojenie potrzeb informacyjnych
  - inne, jakie?
4. Czy wskazane tematy dotyczące obszaru tematycznego *aktywność ekonomiczna osób* zaspokajają w pełni Pana/Pani potrzeby informacyjne?\*
- Tak – *prosimy przejść do pytania 6*
  - Nie
5. Proszę opisać, jakie inne informacje powinny zostać uwzględnione w obszarze tematycznym *aktywność ekonomiczna osób* i na jakim poziomie podziału terytorialnego?

6. Czy korzysta Pan/Pani z innych źródeł informacji (poza spisem ludności i mieszkań oraz badaniami GUS) dostarczających danych z obszaru tematycznego *aktywność ekonomiczna osób*?\*
- Tak (Proszę o podanie nazwy źródła)
  - Nie – *prosimy przejść do następnego obszaru tematycznego (z pominięciem pytania 7)*

7. Czy wskazane przez Pana/Panią źródło może zastąpić dane ze spisu?

- Tak (*Proszę podać, w jakim zakresie źródło może zastąpić dane ze spisu*)
- Nie

### III. Obszar tematyczny - Dojazdy do pracy

1. Proszę wskazać, które spośród danych pochodzących ze spisu ludności i mieszkań lub innych badań GUS Pan/Pani wykorzystuje:

1. Fakt dojazdu do pracy \*
- Tak
  - Nie

2. Proszę wskazać pożądany przez Pana/Panią poziom podziału terytorialnego (*najniższy interesujący*) dla danych w zakresie:

1. Fakt dojazdu do pracy \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania



Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Do jakich celów w Pana/Pani działalności są lub mogą być wykorzystywane informacje z obszaru tematycznego *dojazdu do pracy*?\* - prosimy wybrać, co najmniej jedną odpowiedź

- a) spełnienie wymogów wynikających z przepisów prawnych
- b) podejmowanie decyzji w obszarze działalności jednostki
- c) korzystanie z funduszy europejskich
- d) planowanie, budowa i monitorowanie strategii, opracowywanie polityk
- e) działalność naukowo-badawcza i rozwojowa
- f) poszerzanie wiedzy, edukacja
- g) zaspokojenie potrzeb informacyjnych
- h) inne, jakie?

4. Czy wskazane tematy dotyczące obszaru tematycznego *dojazdu do pracy* zaspokajają w pełni Pana/Pani potrzeby informacyjne?\*

- a) Tak – prosimy przejść do pytania 6
- b) Nie

5. Proszę opisać, jakie inne informacje powinny zostać uwzględnione w obszarze tematycznym *dojazdu do pracy* i na jakim poziomie podziału terytorialnego?

6. Czy korzysta Pan/Pani z innych źródeł informacji (poza spisem ludności i mieszkań oraz badaniami GUS) dostarczających danych z obszaru tematycznego *dojazdu do pracy*?\*

- a) Tak (Proszę o podanie nazwy źródła)
- b) Nie – prosimy przejść do następnego obszaru tematycznego (z pominięciem pytania 7)

7. Czy wskazane przez Pana/Panią źródło może zastąpić dane ze spisu?

- a) Tak (Proszę podać, w jakim zakresie źródło może zastąpić dane ze spisu)
- a) Nie

### III. Obszar tematyczny - Niepełnosprawność

1. Proszę wskazać, które spośród danych pochodzących ze spisu ludności i mieszkań lub innych badań GUS Pan/Pani wykorzystuje:

- 1. Subiektywna ocena stanu zdrowia (tzw. niepełnosprawność biologiczna) \*
  - a) Tak
  - b) Nie

2. Prawne potwierdzenie ograniczenia sprawności (tzw. niepełnosprawność prawna) \*

- a) Tak
- b) Nie

2. Proszę wskazać pożądaną przez Pana/Panią poziom podziału terytorialnego (*najniższy interesujący*) dla danych w zakresie:

1. Subiektywna ocena stanu zdrowia (tzw. niepełnosprawność biologiczna) \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

2. Prawne potwierdzenie ograniczenia sprawności (tzw. niepełnosprawność prawna) \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Do jakich celów w Pana/Pani działalności są lub mogą być wykorzystywane informacje z obszaru tematycznego *niepełnosprawność*?\* - prosimy wybrać, co najmniej jedną odpowiedź

- a) spełnienie wymogów wynikających z przepisów prawnych
- b) podejmowanie decyzji w obszarze działalności jednostki
- c) korzystanie z funduszy europejskich
- d) planowanie, budowa i monitorowanie strategii, opracowywanie polityk
- e) działalność naukowo-badawcza i rozwojowa
- f) poszerzanie wiedzy, edukacja
- g) zaspokojenie potrzeb informacyjnych
- h) inne, jakie?

4. Czy wskazane tematy dotyczące obszaru tematycznego *niepełnosprawność* zaspokajają w pełni Pana/Pani potrzeby informacyjne?\*

- a) Tak – prosimy przejść do pytania 6
- b) Nie

5. Proszę opisać, jakie inne informacje powinny zostać uwzględnione w obszarze tematycznym *niepełnosprawność* i na jakim poziomie podziału terytorialnego?

6. Czy korzysta Pan/Pani z innych źródeł informacji (poza spisem ludności i mieszkań oraz badaniami GUS) dostarczających danych z obszaru tematycznego *niepełnosprawność*?\*

- a) Tak (Proszę o podanie nazwy źródła)
- b) Nie – prosimy przejść do następnego obszaru tematycznego (z pominięciem pytania 7)

7. Czy wskazane przez Pana/Panią źródło może zastąpić dane ze spisu?

- a) Tak (Proszę podać, w jakim zakresie źródło  może zastąpić dane ze spisu)
- b) Nie

### III. Obszar tematyczny - Kraj urodzenia i obywatelstwo

1. Proszę wskazać, które spośród danych pochodzących ze spisu ludności i mieszkań lub innych badań GUS Pan/Pani wykorzystuje:

- 1. Kraj urodzenia/Miejsce urodzenia \*
  - a) Tak
  - b) Nie
- 2. Kraj posiadanego obywatelstwa \*
  - a) Tak
  - b) Nie

2. Proszę wskazać pożądaną przez Pana/Panią poziom podziału terytorialnego (*najniższy interesujący*) dla danych w zakresie:

- 1. Kraj urodzenia/Miejsce urodzenia \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

- 2. Kraj posiadanego obywatelstwa \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Do jakich celów w Pana/Pani działalności są lub mogą być wykorzystywane informacje z obszaru tematycznego *kraj urodzenia i obywatelstwo*? - prosimy wybrać, co najmniej jedną odpowiedź

- a) spełnienie wymogów wynikających z przepisów prawnych
- b) podejmowanie decyzji w obszarze działalności jednostki
- c) korzystanie z funduszy europejskich
- d) planowanie, budowa i monitorowanie strategii, opracowywanie polityk
- e) działalność naukowo-badawcza i rozwojowa
- f) poszerzanie wiedzy, edukacja

g) zaspokojenie potrzeb informacyjnych

h) inne, jakie?

4. Czy wskazane tematy dotyczące obszaru tematycznego *kraj urodzenia i obywatelstwo* zaspokajają w pełni Pana/Pani potrzeby informacyjne?\*

a) Tak – *prosimy przejść do pytania 6*

b) Nie

5. Proszę opisać, jakie inne informacje powinny zostać uwzględnione w obszarze tematycznym *kraj urodzenia i obywatelstwo* i na jakim poziomie podziału terytorialnego?

6. Czy korzysta Pan/Pani z innych źródeł informacji (poza spisem ludności i mieszkań oraz badaniami GUS) dostarczających danych z obszaru tematycznego *kraj urodzenia i obywatelstwo*?\*

a) Tak (Proszę o podanie nazwy źródła)

b) Nie – *prosimy przejść do następnego obszaru tematycznego (z pominięciem pytania 7)*

7. Czy wskazane przez Pana/Panią źródło może zastąpić dane ze spisu?

a) Tak (Proszę podać, w jakim zakresie źródło może zastąpić dane ze spisu)

b) Nie

### III. Obszar tematyczny - Migracje wewnętrzne i zagraniczne

1. Proszę wskazać, które spośród danych pochodzących ze spisu ludności i mieszkań lub innych badań GUS Pan/Pani wykorzystuje:

1. Długookresowa imigracja na pobyt czasowy \*

a) Tak

b) Nie

2. Krótkookresowa imigracja na pobyt czasowy \*

a) Tak

b) Nie

3. Kraj poprzedniego zamieszkania \*

a) Tak

b) Nie

4. Długookresowa emigracja na pobyt czasowy \*

a) Tak

b) Nie

5. Krótkookresowa emigracja na pobyt czasowy \*

a) Tak

b) Nie

6. Kraj wyjazdu \*

a) Tak

b) Nie

7. Fakt zamieszkania kiedykolwiek za granicą \*

a) Tak

b) Nie

8. Migracje wewnętrzne \*

a) Tak

b) Nie

9. Miejsce zamieszkania rok przed spisem \*

a) Tak

b) Nie

2. Proszę wskazać pożądaną przez Pana/Panią poziom podziału terytorialnego (*najniższy interesujący*) dla danych w zakresie:

1. Długookresowa imigracja na pobyt czasowy \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

2. Krótkookresowa imigracja na pobyt czasowy \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Kraj poprzedniego zamieszkania \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

4. Długookresowa emigracja na pobyt czasowy \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

5. Krótkookresowa emigracja na pobyt czasowy \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

## 6. Kraj wyjazdu \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

## 7. Fakt zamieszkania kiedykolwiek za granicą \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

## 8. Migracje wewnętrzne \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

## 9. Miejsce zamieszkania rok przed spisem \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Do jakich celów w Pana/Pani działalności są lub mogą być wykorzystywane informacje z obszaru tematycznego *migracje wewnętrzne i zagraniczne*?\* - prosimy wybrać, co najmniej jedną odpowiedź

- a) spełnienie wymogów wynikających z przepisów prawnych
- b) podejmowanie decyzji w obszarze działalności jednostki
- c) korzystanie z funduszy europejskich
- d) planowanie, budowa i monitorowanie strategii, opracowywanie polityk
- e) działalność naukowo-badawcza i rozwojowa
- f) poszerzanie wiedzy, edukacja
- g) zaspokojenie potrzeb informacyjnych
- h) inne, jakie?

4. Czy wskazane tematy dotyczące obszaru tematycznego *migracje wewnętrzne i zagraniczne* zaspokajają w pełni Pana/Pani potrzeby informacyjne?\*

- a) Tak – prosimy przejść do pytania 6
- b) Nie

5. Proszę opisać, jakie inne informacje powinny zostać uwzględnione w obszarze tematycznym *migracje wewnętrzne i zagraniczne* i na jakim poziomie podziału terytorialnego?

6. Czy korzysta Pan/Pani z innych źródeł informacji (poza spisem ludności i mieszkań oraz badaniami GUS) dostarczających danych z obszaru tematycznego *migracje wewnętrzne i zagraniczne*?\*

a) Tak (Proszę o podanie nazwy źródła)

b) Nie – prosimy przejść do następnego obszaru tematycznego (z pominięciem pytania 7)

7. Czy wskazane przez Pana/Panią źródło może zastąpić dane ze spisu?

a) Tak (Proszę podać, w jakim zakresie źródło może zastąpić dane ze spisu)

b) Nie

### III. Obszar tematyczny - Narodowość, język i wyznanie

1. Proszę wskazać, które spośród danych pochodzących ze spisu ludności i mieszkań lub innych badań GUS Pan/Pani wykorzystuje:

1. Przynależność narodowo-etniczna \*

- a) Tak
- b) Nie

2. Język kontaktów domowych \*

- a) Tak
- b) Nie

3. Język ojczysty \*

- a) Tak
- b) Nie

4. Przynależność do wyznania religijnego \*

- a) Tak
- b) Nie

2. Proszę wskazać pożądaną przez Pana/Panią poziom podziału terytorialnego (*najniższy interesujący*) dla danych w zakresie:

1. Przynależność narodowo-etniczna \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

## 2. Język kontaktów domowych \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

## 3. Język ojczysty \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Do jakich celów w Pana/Pani działalności są lub mogą być wykorzystywane informacje z obszaru tematycznego *narodowość, język i wyznanie*?\* - prosimy wybrać, co najmniej jedną odpowiedź

- a) spełnienie wymogów wynikających z przepisów prawnych
- b) podejmowanie decyzji w obszarze działalności jednostki
- c) korzystanie z funduszy europejskich
- d) planowanie, budowa i monitorowanie strategii, opracowywanie polityk
- e) działalność naukowo-badawcza i rozwojowa
- f) poszerzanie wiedzy, edukacja
- g) zaspokojenie potrzeb informacyjnych
- h) inne, jakie?

4. Czy wskazane tematy dotyczące obszaru tematycznego *narodowość, język i wyznanie* zaspokajają w pełni Pana/Pani potrzeby informacyjne?\*

- a) Tak – prosimy przejść do pytania 6
- b) Nie

5. Proszę opisać, jakie inne informacje powinny zostać uwzględnione w obszarze tematycznym *narodowość, język i wyznanie* i na jakim poziomie podziału terytorialnego?

6. Czy korzysta Pan/Pani z innych źródeł informacji (poza spisem ludności i mieszkań oraz badaniami GUS) dostarczających danych z obszaru tematycznego *narodowość, język i wyznanie*?\*



- a) Tak (Proszę o podanie nazwy źródła)
- b) Nie – prosimy przejść do następnego obszaru tematycznego (z pominięciem pytania 7)

7. Czy wskazane przez Pana/Panią źródło może zastąpić dane ze spisu?

- a) Tak (Proszę podać, w jakim zakresie źródło  może zastąpić dane ze spisu)
- b) Nie

### III. Obszar tematyczny - Gospodarstwa domowe i rodziny

1. Proszę wskazać, które spośród danych pochodzących ze spisu ludności i mieszkań lub innych badań GUS Pan/Pani wykorzystuje:

1. Wielkość gospodarstwa domowego \*
  - a) Tak
  - b) Nie
2. Typ gospodarstwa domowego \*
  - a) Tak
  - b) Nie
3. Pozycja osoby w gospodarstwie domowym \*
  - a) Tak
  - b) Nie
4. Wielkość rodziny biologicznej \*
  - a) Tak
  - b) Nie
5. Typ rodziny biologicznej \*
  - a) Tak
  - b) Nie
6. Pozycja osoby w rodzinie \*
  - a) Tak
  - b) Nie
7. Tytuł prawny gospodarstwa domowego do zajmowanego mieszkania \*
  - a) Tak
  - b) Nie

2. Proszę wskazać pożądaną przez Pana/Panią poziom podziału terytorialnego (*najniższy interesujący*) dla danych w zakresie:

1. Wielkość gospodarstwa domowego \*  
kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

2. Typ gospodarstwa domowego \*  
kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Pozycja osoby w gospodarstwie domowym \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

4. Wielkość rodziny biologicznej \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

5. Typ rodziny biologicznej \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

6. Pozycja osoby w rodzinie \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

7. Tytuł prawny gospodarstwa domowego do zajmowanego mieszkania \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Do jakich celów w Pana/Pani działalności są lub mogą być wykorzystywane informacje z obszaru tematycznego *gospodarstwa domowe i rodziny*?\* - prosimy wybrać, co najmniej jedną odpowiedź

a) spełnienie wymogów wynikających z przepisów prawnych

- b) podejmowanie decyzji w obszarze działalności jednostki
- c) korzystanie z funduszy europejskich
- d) planowanie, budowa i monitorowanie strategii, opracowywanie polityk
- e) działalność naukowo-badawcza i rozwojowa
- f) poszerzanie wiedzy, edukacja
- g) zaspokojenie potrzeb informacyjnych
- h) inne, jakie?

4. Czy wskazane tematy dotyczące obszaru tematycznego *gospodarstwa domowe i rodziny* zaspokajają w pełni Pana/Pani potrzeby informacyjne?\*

- a) Tak – prosimy przejść do pytania 6
- b) Nie

5. Proszę opisać, jakie inne informacje powinny zostać uwzględnione w obszarze tematycznym *gospodarstwa domowe i rodziny* i na jakim poziomie podziału terytorialnego?

6. Czy korzysta Pan/Pani z innych źródeł informacji (poza spisem ludności i mieszkań oraz badaniami GUS) dostarczających danych z obszaru tematycznego *gospodarstwa domowe i rodziny*?\*

- a) Tak (Proszę o podanie nazwy źródła)
- b) Nie – prosimy przejść do następnego obszaru tematycznego (z pominięciem pytania 7)

7. Czy wskazane przez Pana/Panią źródło może zastąpić dane ze spisu?

- a) Tak (Proszę podać, w jakim zakresie źródło może zastąpić dane ze spisu)
- b) Nie

### III. Obszar tematyczny - Stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych (mieszkania i budynki)

1. Proszę wskazać, które spośród danych pochodzących ze spisu ludności i mieszkań lub innych badań GUS Pan/Pani wykorzystuje:

1. Adres mieszkania \*
  - a) Tak
  - b) Nie
2. Stan zamieszkania mieszkania \*
  - a) Tak
  - b) Nie
3. Liczba osób zamieszkująca mieszkanie \*
  - a) Tak
  - b) Nie
4. Powierzchnia użytkowa mieszkania \*
  - a) Tak
  - b) Nie
5. Liczba izb w mieszkaniu \*
  - a) Tak

- b) Nie
- 6. Tytuł prawny do zajmowanego mieszkania \*
  - a) Tak
  - b) Nie
- 7. Podmiot będący właścicielem mieszkania \*
  - a) Tak
  - b) Nie
- 8. Wyposażenie mieszkania w instalacje sanitarno-techniczne \*
  - a) Tak
  - b) Nie
- 9. Typ budynku \*
  - a) Tak
  - b) Nie
- 10. Okres wybudowania budynku \*
  - a) Tak
  - b) Nie
- 11. Podmiot będący właścicielem budynku \*
  - a) Tak
  - b) Nie
- 12. Wyposażenie budynku w urządzenia techniczne \*
  - a) Tak
  - b) Nie

2. Proszę wskazać pożądaną przez Pana/Panią poziom podziału terytorialnego (*najniższy interesujący*) dla danych w zakresie:

1. Adres mieszkania \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

2. Stan zamieszkania mieszkania \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Liczba osób zamieszkująca mieszkanie \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

4. Powierzchnia użytkowa mieszkania \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

6. Tytuł prawny do zajmowanego mieszkania \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

7. Podmiot będący właścicielem mieszkania \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

8. Wyposażenie mieszkania w instalacje sanitarno-techniczne \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

9. Typ budynku \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

10. Okres wybudowania budynku \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

11. Podmiot będący właścicielem budynku \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

12. Wyposażenie budynku w urządzenia techniczne \*

kraj / województwo / powiat / gmina / inny, jaki?  / nie mam zdania

Proszę określić, w jaki sposób byłyby wykorzystane informacje na wskazanym poziomie podziału terytorialnego:

3. Do jakich celów w Pana/Pani działalności są lub mogą być wykorzystywane informacje z obszaru tematycznego *stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych (mieszkania i budynki)*?\* - prosimy wybrać, co najmniej jedną odpowiedź

- a) spełnienie wymogów wynikających z przepisów prawnych
- b) podejmowanie decyzji w obszarze działalności jednostki
- c) korzystanie z funduszy europejskich
- d) planowanie, budowa i monitorowanie strategii, opracowywanie polityk
- e) działalność naukowo-badawcza i rozwojowa
- f) poszerzanie wiedzy, edukacja
- g) zaspokojenie potrzeb informacyjnych
- h) inne, jakie?

4. Czy wskazane tematy dotyczące obszaru tematycznego *stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych (mieszkania i budynki)* zaspokajają w pełni Pana/Pani potrzeby informacyjne?\*

- a) Tak – prosimy przejść do pytania 6
- b) Nie

5. Proszę opisać jakie inne informacje powinny zostać uwzględnione w obszarze tematycznym *stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych (mieszkania i budynki)* i na jakim poziomie podziału terytorialnego?

6. Czy korzysta Pan/Pani z innych źródeł informacji (poza spisem ludności i mieszkań oraz badaniami GUS) dostarczających danych z obszaru

tematycznego *stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych (mieszkania i budynki)?\**

a) Tak (Proszę o podanie nazwy źródła)

b) Nie – prosimy przejść do następnego obszaru tematycznego (z pominięciem pytania 7)

7. Czy wskazane przez Pana/Panią źródło może zastąpić dane ze spisu?

a) Tak (Proszę podać w jakim zakresie źródło

i. może zastąpić dane ze spisu)

b) Nie

IV. W jakich układach potrzebuje Pan/Pani łączyć ze sobą informacje ze spisu ludności i mieszkań rundy 2021 (np.: ludność według płci, wieku i poziomu wykształcenia; gospodarstwa domowe według stopnia wyposażenia mieszkania)?

temat	▼	temat	▼	temat	▼	Podział terytorialny	▼
-------	---	-------	---	-------	---	----------------------	---

*X 20 układów*

Proszę określić (uzasadnić) do jakich celów byłyby wykorzystane zaproponowane zestawienia danych:

Inne uwagi do zakresu informacyjnego spisu ludności i mieszkań lub zawartości ankiety:

V. Proszę określić w jaki sposób chciałby/chciałaby Pan/Pani uczestniczyć w spisie ludności i mieszkań w 2021 r.?\*

a) Poprzez wypełnienie ankiety w Internecie

b) Poprzez bezpośredni wywiad z rachmistrzem spisowym

c) Inna forma (jaka?)